

UCHWAŁA NR 106/XIV/16

RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia 17 maja 2016 r.

w sprawie przekazania skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 z późn. zm.) i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

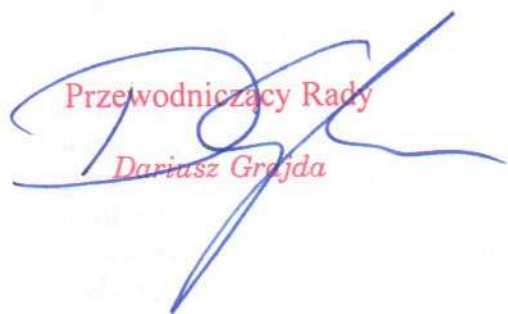
§ 1. Przekazuje się według właściwości Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty skargę Państwa E. i T. K. zam. w Gminie Celestynów na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr I im. K. I. Gałczyńskiego w Otwocku.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku do przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, o którym mowa w § 1 uchwały wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Dariusz Grajda

Uzasadnienie

7 kwietnia 2016 r. do wiadomości Organu Prowadzącego – Powiatu Otwockiego, Starosty Otwockiego oraz Rady Powiatu w Otwocku wpłynęła skarga Państwa E. i T. K. zamieszkałych w Gminie Celestynów.

Zarzuty zawarte w skardze dotyczą m.in. Dyrektora jednostki organizacyjnej Powiatu Otwockiego, w zakresie spraw oświatowych.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa). Art. 229 Kpa formułuje generalną regułę ustalania właściwości organów na zasadzie pierwszeństwa przepisów szczególnych. Dopiero w przypadku ich braku, właściwość organów rozpatruje się na podstawie unormowań art. 229 Kpa.

W myśl art. 31 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) kurator oświaty, w imieniu wojewody, sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi szkołami i placówkami. Art. 33 ust. 1 ww. ustawy stwierdza, że: „*Nadzór pedagogiczny polega na: 1) obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek; 2) ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek; 3) udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; 4) inspirowaniu nauczycieli do innowacji pedagogicznych, metodycznych i organizacyjnych.*” Natomiast w art. 33 ust. 2 ww. artykułu określono, że „*W zakresie wymienionym w ust. 1 pkt 1 i 2 nadzorowi podlega w szczególności: 1) zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami; 2) realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania; 3) przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki; 4) przestrzeganie statutu szkoły lub placówki; 5) (uchylony); 6) przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach; 7) zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.*”

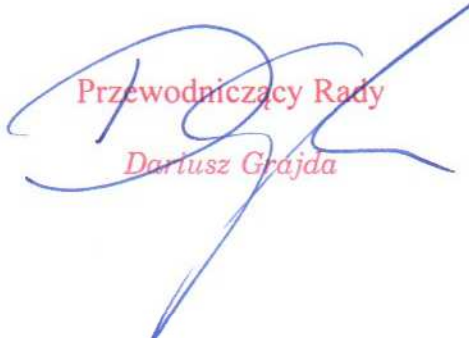
Art. 34a ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty normuje zakres nadzoru sprawowanego przez organ prowadzący. W myśl ww. przepisu organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie dotyczącym spraw finansowych i administracyjnych, przy uwzględnieniu odrębnych przepisów. W związku z czym „*nadzorowi podlega w szczególności: 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.*” Art. 34b stwierdza, iż „*Organ prowadzący szkołę lub placówkę, a w zakresie działalności dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej również organ sprawujący nadzór pedagogiczny, mogą ingerować w działalność szkoły lub placówki wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie.*”

Przedstawiony powyżej stan prawny wprowadza klarowny podział kompetencji nadzorczych pomiędzy organem prowadzącym sprawującym nadzór finansowo-administracyjny a kuratorem oświaty i dyrektorem szkoły lub placówki, działającymi jako organy sprawujące nadzór pedagogiczny. W sposób wyraźny zostały rozdzielone zagadnienia organizacyjne (organ prowadzący) od zagadnień merytorycznych (kurator oświaty, dyrektor szkoły, placówki).

Art. 223 § 1 Kpa stanowi, iż „*Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.*”

Rada Powiatu w Otwocku nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, ponieważ wykracza to poza zakres jej właściwości rzeczowej, przez co byłoby to działanie pozbawione podstaw prawnych. W tym przypadku zastosowanie ma art. 231 Kpa, zgodnie z którym „*Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*”

Mając na uwadze treść skargi oraz ww. stan prawny, należy przyjąć, że właściwym organem do rozpatrzenia skargi jest Mazowiecki Kurator Oświaty.


Przewodniczący Rady
Dariusz Grajda