

PROTOKÓŁ Nr XIII/16

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 17 marca 2016 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 16⁰⁰ otworzył obrady XIII sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 18 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił poniższy **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 83/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2016 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 84/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016 – 2028;
 - 3) w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Otwocku przy ul. Filipowicza 9 i likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Otwocku;
 - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego na działania związane z ochroną przyrody, walorów krajobrazowych, wartości historycznych i kulturowych oraz działalnością edukacyjną prowadzoną na terenie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych.
4. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Powiatu za rok 2015.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Zapytania i oświadczenia radnych.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Radna Małgorzata Wielopolska zgłosiła wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad tj. „Sprawy Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w szczególności dalszych perspektyw działania Oddziału Pediatrii”, jako pkt. 4.

Innych uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania: 9 osób „za” i 9 osób „przeciw”.

Przewodniczący poinformował, że w związku z tym iż wniosek nie uzyskał wymaganej większości sprawa zostanie omówiona w punkcie „Zapytania i oświadczenia radnych”.

Ad. 3

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – jednogłośnie – podjęła uchwałę Nr 92/XIII/16 w sprawie zmian w uchwale Nr 83/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2016 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – jednogłośnie – podjęła uchwałę Nr 93/XIII/16 w sprawie zmian w uchwale Nr 84/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016 – 2028, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Radny Krzysztof Szczegielniak poinformował, że będzie głosował przeciwko likwidacji Zespołu Szkół. Radny stwierdził, że istnienie dwuletniego Liceum Uzupełniającego w Zespole Szkół w tzw. Liceum dla Dorosłych stwarzało możliwość kontynuacji nauki, czy zdobycia matury przez absolwentów zasadniczych szkół zawodowych. W związku z powyższym nie powinno się likwidować tego co może się za rok, dwa lub trzy przydać. Radny Szczegielniak zaapelował, żeby jeszcze raz rozważyć tę decyzję.

Radna Grażyna Olszewska zapytała, czy decyzja w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących przy ul. Filipowicza 9 i likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Otwocku jest ostatecznie omówiona z Dyrekcją Szkoły?

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka poinformowała, że to była decyzja Dyrektor Szkoły.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – 17 głosami „za” i 1 głosie „przeciw” – podjęła uchwałę Nr 94/XIII/16 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Otwocku przy ul. Filipowicza 9 i likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska w obecności 3 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – jednogłośnie – podjęła uchwałę Nr 95/XIII/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego na działania związane z ochroną przyrody, walorów krajobrazowych, wartości historycznych i kulturowych oraz działalnością edukacyjną prowadzoną na terenie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Radni nie mieli uwag do sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Powiatu za rok 2015.

Ad. 5

Radny Krzysztof Szczegielniak zwrócił się do z prośbą o scharakteryzowanie zmian jakich Zarząd Powiatu dokonał w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa.

Starosta poinformował, że między innymi dokonano likwidacji biur niepotrzebnie utworzonych w wydziałach. Obecnie większe kompetencje ma dyrektor, co do podziału obowiązków w swoim wydziale dla poszczególnych pracowników. Został zlikwidowany Wydział Zarządzania Kryzysowego, a jego zadania włączone zostały do Wydziału Organizacyjnego i Spraw Społecznych. Zostały również zmienione nazwy np. „Samodzielne Biuro Rady Powiatu” otrzymało nazwę „Biuro Rady Powiatu”. Starosta uznał, że są to zmiany „kosmetyczne”, które mają na celu usprawnienie pracy.

Radny Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę na pkt 4 rozdz. II sprawozdania tj. uchwała dot. „Wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres do 3 lat części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego i będącej w posiadaniu zależnym przez Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z o.o.”. Zapytał, której nieruchomości sprawa dotyczy?

Starosta odpowiedział, że są to nieruchomości przy ul. Batorego i Armii Krajowej, chodzi o ustawienie automatów do napojów.

Radny Mateusz Kudlicki zapytał, do jakiej kwoty ustalono stawkę czynszu, jeśli chodzi o pkt 7 rozdz. II sprawozdania tj. uchwała „Zmieniająca Uchwałę Nr CCCVII/106/12; (w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej stawki czynszu z tytułu wydzierżawienia na rzecz Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. zabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Otwocku i Józefowie, na czas oznaczony lat 30)”?

Starosta odpowiedział, że kwota została zmieniona ze 100.000 zł miesięcznie plus podatek VAT, na kwotę 10.000 zł miesięcznie plus podatek VAT. Pod warunkiem, że kwota, która zostanie zaoszczędzona przez PCZ Sp. z o.o. na płatność dla Powiatu z dzierżawy zostanie przeznaczona na wyremontowanie, czy zmodernizowanie Oddziału Wewnętrznego oraz dokończenie Oddziału Położniczo-Ginekologicznego. Pani Prezes ma przedstawić harmonogram tych prac.

Radny Mateusz Kudlicki stwierdził, że w pkt. 9 i 10 rozdz. II nie podano adresu działek.

Starosta odpowiedział, że przedmiotowe działki znajdują się w Otwocku przy ul. Mickiewicza.

Radny Mateusz Kudlicki poprosił o informację dot. pkt. 15 rozdz. II tj. uchwała w sprawie „Wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na okres do 3 lat części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego i będącej w posiadaniu zależnym przez Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z o.o.” oraz pkt. I z rozdz. III „Wyrażono zgodę

na zawarcie porozumienia wraz z umową udzielenia sublicencji ze Związkiem Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć reprezentującej Sekretariat kampanii „Więcej niż energia”.

Starosta odpowiedział, że wystąpiło do Powiatu Stowarzyszenie, które ma podpisaną umowę z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, chodzi o większe zastosowanie i promowanie energii odnawialnej w gminach w powiecie i w województwie. Powiat Otwocki zobowiązuje się do rozpowszechniania i promowania za pomocą lokalnych mediów wykorzystania energii odnawialnej w Powiecie Otwockim.

Radny Mateusz Kudlicki poprosił o informację dot. pkt. 2 rozdz. III, czego dot. czynności świadczone przez wymienioną osobę.

Członek Zarządu Roman Zdunik odpowiedział, że osoba ta będzie przygotowywała i prowadziła wszystkie imprezy sportowe organizowane przez Powiat.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o informację nt. przekształcenia Oświaty Powiatowej w Centrum Usług Wspólnych, jakie są plany, kiedy ma to nastąpić i powód przekształcenia?

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka poinformowała, że jest to obowiązek. W 2017 roku muszą powstać Centra Usług Wspólnych. Zgodnie z wymogiem ustawowym do końca 2016 roku muszą być zlikwidowane tzw. „ZEASY”. Organizacyjnie jest bardzo dużo zadań do zmiany, dlatego Powiat przygotowuje się już teraz.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, czy dofinansowanie na poszczególne imprezy jest kompatybilne z kalendarzem imprez, czy jest przydzielane w miarę wpływu wniosków?

Członek Zarządu Roman Zdunik odpowiedział, że wszystko jest ujęte w kalendarzu imprez. Niektóre sumy wypływają z konkursów, które będą organizowane, niektóre są udzielone bezpośrednio, niektóre są powiązane z działaniami z okazji „Powiat Otwocki Stolicą Kultury Mazowsza”.

Radna Grażyna Olszewska zapytała o pkt X rozdz. III „Postanowiono o ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku przy ul. Konopnickiej 3”. Poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu była niedawno w w/w placówce i zapoznała się z ogromem innowacji pedagogicznych, jakie Pani Dyrektor wraz z Gronem Pedagogicznym w tej szkole przeprowadza. Radna zapytała, czy Zarząd nie zastanawiał się nad powierzeniem dalszego kierowania placówką przez Panią Dyrektor bez ogłaszania konkursu?

Starosta odpowiedział, że Zarząd się nad tym zastanawiał, lecz uznał, że Pani Dyrektor już po raz trzeci ma powierzone obowiązki, w związku z powyższym powinna stanąć w szranki konkursu. Powiedział, że należy dać szansę przystąpienia do konkursu kadrze, która tam pracuje.

Radny Krzysztof Szczegielniak stwierdził, że skoro daje się szansę innym, czyli są jakieś uwagi do pracy Pani Dyrektor, poprosił o wyartykułowanie tych uwag.

Starosta odpowiedział, że nie ma żadnych uwag. Zarząd bardzo ceni pracę Pani Dyrektor, ale postanowiono o ogłoszeniu konkursu na stanowisko Dyrektora. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby stanąć w szranki konkursu, wygrać konkurs i piastować funkcję przez kolejne pięć lat.

Ad. 6

Radna Małgorzata Wielopolska Ordynator Oddziału Pediatrii PCZ Sp. z o.o. przybliżyła radnym sytuację Oddziału. Od kilku tygodni zespół Oddziału Pediatrii jest w konflikcie z Zarządem PCZ Sp. z o.o. Zespół złożył Zarządowi propozycję pewnych zmian w zakresie organizacji funkcjonowania Oddziału. Zmiany nie zostały przyjęte. Na skutek braku odpowiedzi Zarządu, zwolnienia Zastępcy Ordynatora bez podania przyczyny, obniżenia poborów lekarzom z Oddziału Pediatrii, zmniejszenia kadry pielęgniarskiej, doszło do zaostrzenia konfliktu. Lekarze z Oddziału Pediatrii z powodu braku kontaktu z Zarządem PCZ złożyli 29 lutego 2016 r. wypowiedzenia. Dwóch lekarzy 18 marca 2016 r. kończy pracę. Zespół to Ordynator i 4 lekarzy plus rezydenci Pediatrii. Ordynator nie

jest w stanie obsadzić dyżurów na cały miesiąc. Do dnia dzisiejszego nie doszło do spotkania z Zarządem Spółki. Zespół o tej sytuacji powiadomił nadzór pediatrii, Konsultanta Krajowego, Konsultanta Wojewódzkiego. Była też odpowiedź Pani Prezes w sprawie konfliktu. Pani Doktor twierdzi, że odpowiedź zawierała dane, z którymi się nie zgadza. Pani Ordynator stwierdziła, że jeżeli nic się nie zmieni to w przyszłym tygodniu będzie problem z utrzymaniem płynności funkcjonowania Oddziału.

Radny Krzysztof Szczegielniak, powiedział że w tej sprawie są różne opinie, są m.in. opinie autorytetów w dziedzinie pediatrii. Radny stwierdził, że według niego ważniejsza jest opinia Konsultanta Krajowego oraz Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie pediatrii. A te opinie nie pozostawiają złudzeń na tym co się w tej chwili dzieje na Oddziale Pediatrii.

Wicestarosta poinformował, że wszystkie opinie i głosy w przedmiotowym temacie są rozważane. Ważnym dokumentem w tej sprawie jest wystąpienie pokontrolne dot. kontroli, która odbyła się na Oddziale Pediatrii. Konsultant Wojewódzki też odniósł się do wystąpienia pokontrolnego. Zmiany wprowadzane w PCZ wynikają z konieczności przeprowadzania restrukturyzacji. Wicestarosta stwierdził, że Pani Prezes jest osobą doświadczoną jeśli chodzi o zarządzanie Szpitalem, potrafi ocenić, czy zagrożenie na Oddziale jest, czy go nie ma. W tym temacie Pani Ordynator odbyła spotkanie z panią Prezes. Powiat, czyli właściciel patrzy na Szpital całościowo. Zarząd musi zapewnić usługę medyczną na odpowiednim poziomie. Pani Prezes zapewniła Zarząd, że nie ma zagrożenia, ani planów, by Oddział Pediatrii w PCZ likwidować. Należy odnotować, że wpływają oferty firm zainteresowanych kupnem Szpitala. Wicestarosta zapewnił o braku dążenia do prywatyzacji – sprzedaży szpitala. Szpital ma nadal służyć mieszkańcom Powiatu. Należy próbować obniżyć zbyt wysokie koszty utrzymania tego Szpitala, zapewniając usługę medyczną na poziomie nie gorszym niż do tej pory, a nawet starać się ją polepszyć. Są pierwsze symptomy, że zmiany które wprowadza Pani Prezes przynoszą pozytywny skutek, jeśli chodzi o efekt finansowy, co wiąże się również ze zwiększeniem kontraktu.

Radny Jacek Czarnowski stwierdził, że wypowiedź Wicestarosty go niepokoi. Powiedział, że w placówce są cztery podstawowe oddziały, które powinny prawidłowo funkcjonować. Jednym z nich jest Oddział Pediatrii, który powinien funkcjonować jak najlepiej. Powiedział, że należy wspierać rodzinę, szczególnie dzieci. Radny uznał, że Oddział Pediatrii w PCZ jest Oddziałem wzorcowym. Radny przypomniał, że jednym z zadań Powiatu jest prowadzenie opieki zdrowotnej, ale Powiat może prowadzić profilaktykę, nie musi prowadzić Szpitala. Stwierdził, że może warto oddać Szpital jakiemuś podmiotowi w zarząd, a Powiat powinien realizować tylko zadania w zakresie profilaktyki zdrowotnej.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał, dokąd 20 marca zostaną przeniesieni pacjenci z Oddziału? Czy jest plan przeniesienia tych pacjentów, ewentualnie zabezpieczenia lekarzy do sprawowania opieki medycznej? Radny zaznaczył, że pracownicy, czy szefowie komórek organizacyjnych w Szpitalu składają na piśmie prośbę o „wskazanie jak pracować, co poprawić”, składają propozycje, lecz nie uzyskują odpowiedzi. Szefowie komórek organizacyjnych w Szpitalu są pomijani przy zatrudnianiu lekarzy i innych pracowników, którymi będą kierowali. Nie są brani pod uwagę również przy innych zmianach personalnych np. zwalnianiu, zamianie godzin, czy zmianie miejsca pracy poszczególnych pracowników. Nie ma żadnego dialogu w powyższych sprawach.

Wicestarosta odpowiedział, że bywa często w Szpitalu i rozmawia z przedstawicielami komórek organizacyjnych. Do dialogu dochodzi, może on jest bardziej ograniczony, w stosunku ku do sposobu zarządzania poprzednich prezesów. Wtedy często dochodziło do spotkań i rozmów, ale z tych rozmów niewiele wynikało. Wicestarosta stwierdził, że nie będzie trzeba ewakuować Oddziału Pediatrii.

Radna Bogumiła Więckowska poinformowała, że radni z Komisji Zdrowia otrzymali ofertę firmy Petra Medica, która skłania do prywatyzacji. Zapytała, czy oferta była tematem posiedzenia Zarządu?

Wicestarosta odpowiedział, że takich ofert przychodzi mnóstwo, lecz Szpital na razie będzie utrzymywany w ramach Powiatu. Chociaż w poprzedniej kadencji były próby prywatyzowania tego Szpitala.

Radna Bogumiła Więckowska poinformowała, że w ubiegłej kadencji była zmiana formy organizacyjnej Szpitala, nigdy nie podjęto dyskusji o prywatyzacji Szpitala.

Radny Jarosław Wiązowski stwierdził, że powinno dojść do dialogu Pani Prezes z Ordynatorem i lekarzami Oddziału Pediatrii.

Radny Krzysztof Szczegielniak zacytował urywek z listu/opinii Konsultanta Krajowego w dziedzinie pediatrii prof. dr hab. n.med. Teresy Jackowskiej „Działania PCZ zagrażają zdrowiu i życiu dzieci nie tylko hospitalizowanych ale mieszkających w Otwocku, w okolicach i w Warszawie” i poprosił o merytoryczną odpowiedź w tej kwestii.

Starosta zadał pytanie, na jakiej podstawie Konsultant Krajowy to stwierdził i napisał? Starosta stwierdził, że chcąc sobie wyrobić obiektywne stanowisko, to nie przyjmuje się opinii jednej strony. Konsultant Krajowy, jak i Konsultant Wojewódzki powinni przyjechać na miejsce, zbadać sytuację i wydać opinię.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, czy istnieje zagrożenie życia i zdrowia dzieci, w związku z sytuacją na Oddziale Pediatrii.

Starosta odpowiedział, że Szpital jest monitorowany i z relacji Pani Prezes wynika, że nie ma żadnych zagrożeń.

Prezes PCZ Sp. z o.o. poinformowała, że objęła stanowisko Prezesa PCZ 23 listopada 2015 r. uzyskując informację, że Powiat „włożył” niemal 60 mln zł w ten Szpital, a tego nie widać. Szpital nie był remontowany, nie ma podstawowej aparatury, sprzętu medycznego, dlatego bardzo trudno się diagnozuje. Zarząd Powiatu jest informowany co tydzień jak wyglądają sprawy kadrowe i finansowe. Sprawy PCZ zaniedbywane od lat są porządkowane. „Nowe, co musi przyjść rodzi się w bólach”. Jest wiele niezadowolenia i wiele pytań m.in. dlatego, że są likwidowane kominy płacowe. W 2015 roku będzie niemal 8 mln zł zadłużenie, przy przychodach 44 mln zł. 23 listopada 2015 r. zakończyła się kontrola Narodowego Funduszu Zdrowia na Oddziale Pediatrii, dotyczyła pierwszej połowy roku. Była to kontrola doraźna, wycinkowa. Kontrolę przeprowadzali lekarze pediatrizy, którzy stwierdzili 92% nieprawidłowości. Koszty na Oddziale Pediatrii znacznie przewyższają przychody. Należy porządkować ten stan, podchodząc do tego rzetelnie i spokojnie. Na pozostałych oddziałach kierownicy oddziałów, lekarze, zrozumieli to. Zarząd odbudowuje kardę. Dzisiaj został przyjęty kolejny lekarz na Oddział Wewnętrzny, to jest już 8 lekarz na tym Oddziale. W połowie kwietnia przychodzi kolejny lekarz na Oddział Wewnętrzny. Odbudowywana jest Chirurgia, w tej chwili jest 7 lekarzy na tym Oddziale. Wprowadzane są zmiany regulujące wynagrodzenia, ponieważ jeden lekarz zarabiał 60.000 zł, drugi 6.000 zł, trzeci 3.000 zł, nie wiadomo od czego to zależało. W grupie wyżej uposażonej budzi to określone protesty. Pani Prezes zaznaczyła, że zawsze może rozmawiać z lekarzami, którzy są pracownikami PCZ ale żaden nie przyszedł na rozmowę. Zespół Oddziału Pediatrii przyszedł na spotkanie do Pani Prezes, po rozmowie wszyscy się rozeszli i nic z tego nie wynikło. Lekarze złożyli wypowiedzenia Zarząd zaproponował lepsze warunki płacowe, lekarze tego nie przyjęli i chcą odejść. Pani Prezes poinformowała, że 1 lutego br. otrzymała od Konsultanta Krajowego informację, że stwarza zagrożenie dla życia i zdrowia otwockich dzieci. Toczy się pewne postępowanie wyjaśniające, ponieważ są to sprawy ewidentnego pomówienia, ponieważ w żaden sposób informacje te nie zostały sprawdzone. Pani Prezes podziękowała Zarządowi Powiatu za wsparcie w trudnych działaniach. Poinformowała, że Szpital stabilizuje się. Prowadzone są wyliczenia, żeby z nadpłaty środków, które są zużywane na badania zewnętrzne można było wygospodarować ratę lizingową w celu zakupu tomografu komputerowego. Pani Prezes zapewniła, że myśli o inwestycjach, o zbilansowaniu Szpitala i zapewnieniu kadry. Powiedziała, że jeżeli lekarze będą chcieli wrócić, jest w stanie rozmawiać z każdym z nich.

Przewodniczący Rady przypomniał, że pytanie było konkretne, czy obecnie w PCZ istnieje zagrożenie dla życia i zdrowia dzieci?

Prezes PCZ Sp. z o.o. odpowiedziała, że może ocenić to co jest w tej chwili. Stwierdziła, że nie wie jaka będzie sytuacja za dwa dni, za tydzień, czy za rok. Na razie sytuacja jest stabilna, są prowadzone rozmowy z lekarzami. Powiedziała, że nie dopuści do żadnej sytuacji zagrożenia.

Radny Mateusz Rojek zapytał, czy istnieje zagrożenie zamknięcia Oddziału Pediatrii? Czy może Pani Prezes wykluczyć, że do końca kadencji Szpital zostanie sprywatyzowany? Jaką funkcję obecnie pełni Pani w Szpitalu?

Radny poprosił Przewodniczącego Rady, aby do dyskusji włączyć pracowników Szpitala obecnych na sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie ze statutem może udzielić głosu osobom zaproszonym na sesję Rady oraz osobom spośród publiczności, jeżeli przed rozpoczęciem obrad zgłosiły chęć zabrania głosu, więc nie ma problemu, żeby osoby zatrudnione w Szpitalu zabrały głos. Przewodniczący poprosił Panią Prezes o udzielenie odpowiedzi.

Prezes PCZ Sp. z o.o. odpowiedziała, że w najbliższym czasie nie powinno być żadnych „zawirowań” na żadnym oddziale, w POZ, czy poradniach specjalistycznych. Jeśli chodzi o prywatyzację Spółki Pani Prezes odpowiedziała, że to zależy od radnych. Powiedziała, że nie zauważyła żadnych symptomów, które by wskazywały chęć prywatyzacji. Zarządowi bardzo zależy na tym, aby Szpital działał w dotychczasowym kształcie. Na kolejne pytanie radnego M. Rojka odpowiedź Pani Prezes brzmiała, że Pani została zatrudniona na „krótką” umowę zlecenie dot. głównie negocjacji o kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pytanie dot. prywatyzacji Szpitala powinno być skierowane do Zarządu Powiatu, który jest Zgromadzeniem Wspólników, czyli odpowiedzi powinien udzielić Starosta lub Wicestarosta.

Wicestarosta odpowiedział, że zdecydowanie nie będzie prywatyzowany Szpital.

Pan Artur Gadomski lekarz Oddziału Pediatrii stwierdził, że restrukturyzacja Szpitala odbywa się na dziwnych zasadach, mianowicie pracownicy Szpitala nie są informowani jak ma wyglądać restrukturyzacja. Potwierdził brak przepływu informacji i brak możliwości kontaktu z Zarządem. Nikt nie rozmawiał z pracownikami Oddziału Pediatrii. Jedyną rozmową z Panią Prezes była rozmowa, która odbyła się w styczniu br. gdzie „wtargnęliśmy” do gabinetu zbulwersowani pewnymi ruchami kadrowymi i finansowymi dot. Oddziału Pediatrii. Poinformował, że wynagrodzenia w Oddziale Pediatrii były bardzo korzystne dla Spółki. Dla przykładu w Szpitalu w Grodzisku lekarze na tych samych stanowiskach otrzymywali dwukrotnie większe wynagrodzenie i dwukrotnie większą stawkę za dyżury. Wynik kontroli niekorzystny dla Oddziału Pediatrii zdaniem lekarza nie wynikał z tego, że lekarze źle pracowali. Pewne procedury medyczne, które lekarze wykonali z należytą starannością nie zostały zapłacone przez NFZ. Powodem tego były zaniedbania wszystkich Zarządów, które w roku 2015 nie miały czasu zająć się tą sprawą. Inne szpitale korzystając z „jednodniówek” mieli bardzo dobre źródło dochodu. Lekarze Oddziału Pediatrii w ten sposób starali się spowodować, aby wynik finansowy tego Oddziału był prawidłowy. Dotychczas Oddział Pediatrii był jedynym Oddziałem w tym Szpitalu przez wiele lat, który przynosił dochód.

W tym roku okazało się, że jest inaczej. Brak jest zmian organizacyjnych, które „biją” finansowo w Oddział Pediatrii i uniemożliwiają prawidłowe wykonywanie pracy. Brak w Szpitalu Izby Przyjęć dla dzieci. Na Izbie Przyjęć dla dzieci nie ma zatrudnionej żadnej osoby. W przyszłym tygodniu nie będzie lekarzy dyżurujących w Oddziale Pediatrii. Pan doktor zaznaczył, że z lekarzami z Oddziału Pediatrii do tej pory nikt nie rozmawiał i nie podejmował żadnych negocjacji w tym temacie. Doktor Gadomski poinformował, że podjął pracę w tym Oddziale 3 lata temu, ponieważ Oddział cieszył się dobrą renomą. Był to jeden z najlepszych Oddziałów Pediatrycznych na

Mazowszu, który w ramach zakresu referencyjności świadczył bardzo dobre usługi. Pani Ordynator Małgorzata Wielopolska Oddział Pediatrii budowała 20 lat, nie tylko myślała jako lekarz, czy dobry fachowiec, ale myślała również o wyniku finansowym. Zastanawiała się co robić, żeby ten Oddział przynosił jak największe dochody. Doktor zaznaczył, że lekarze są do dyspozycji, gdyby Pani Prezes chciała się z nimi spotkać, to czekają na zaproszenie.

Radny Mariusz Szostak oświadczył, że niedawno córka korzystała z usług Oddziału Pediatrii i wyraził bardzo pozytywną opinię dot. pracy lekarzy. Następnie radny poruszył kwestie prezentowane w pismach dot. PCZ Sp. z o.o. „np. mamy podane, że lekarze udzielają dwóch porad dziennie, ktoś napisał, że jest to nieprawdziwa informacja, ponieważ np. w jednym miesiącu udzielono tych porad 239”, radny zapytał skąd wynika tak duża różnica w tych informacjach?

Radna Małgorzata Wielopolska Ordynator Oddziału Pediatrii PCZ Sp. z o.o. odpowiedziała, że lekarze pediatrizy udzielają w Izbie Przyjęć ok. 270 porad miesięcznie, to są wszyscy pacjenci, którzy zgłaszają się do Izby Przyjęć. Porad jest kilka w ciągu dnia. Problem wyszczególniony w 1 pkt. pisma lekarzy do Zarządu to problem funkcjonowania i organizacji Izby Przyjęć dla dzieci. 60 – 70 pacjentów zgłasza się do Izby Przyjęć ze skierowaniem, następne są wypisywane po udzieleniu porady i uznaniu, że mogą być leczeni ambulatoryjnie. Pozostałe przypadki to pacjenci, którzy zgłaszali się do Oddziału np. bez skierowania, były to dzieci, które chciały uzyskać poradę pediatry, np. gdy nie było obsady dyżuranta w NPL. Lekarz w Izbie Przyjęć jest „wycięty” z pracy w Oddziale przez 3 godz., ponieważ sprawy administracyjne tj. założenie dokumentacji, sprawdzenie w systemie EWUŚ, wpisanie wszystkich danych, wypisanie recept mniej więcej zajmuje pół godziny. Jeżeli pacjentów jest więcej w niedziele i święta to lekarza na Oddziale Pediatrii nie ma przez kilka godzin. Są pacjenci hospitalizowani, którzy zostają przyjęci na podstawie skierowań lub bez skierowań, są porady ambulatoryjne pacjentów, którzy się zgłosili ze skierowaniami, ale nie zostali przyjęci np. tych skierowań i są porady ambulatoryjne dzieci, które zgłaszały się bez skierowań i tych jest ok. 270 miesięcznie.

Pani Prezes odniosła się do wypowiedzi Pana dr Gadomskiego, który stwierdził, że poprzednie Zarządy PCZ nie wypracowały procedur, w związku z powyższym były zawirowania i nieprawidłowości, które wykazali kontrolerzy NFZ. Pani Prezes powiedziała, że standardy są ogólnie przyjęte dla wszystkich i żaden Zarząd PCZ nie ma na to żadnego wpływu. Są przepisy, których należy przestrzegać, jeżeli nie są przestrzegane to nie ma finansowania. „Jednodniówki” wszędzie są, ale na Oddziale Pediatrii głównie były „jednodniówki”. Te przypadki były wykazywane do NFZ, jako hospitalizacja. Jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie radnego Szostaka, Pani Prezes odpowiedziała, że opiera się o statystykę, którą Oddział przekazuje i dalej jest ona przekazywana do NFZ, celem pobrania środków finansowych. Jeśli chodzi o Izbę Przyjęć ona graniczy z Oddziałem Pediatrii.

Radna Małgorzata Wielopolska poinformowała, że wszystkie porady ambulatoryjne w Izbie Przyjęć są zgłaszane do specjalnego programu NFZ.

Radny Jacek Czarnowski stwierdził, że wspólna Izba Przyjęć dla dorosłych i dla dzieci to nieprawidłowe rozwiązanie.

Radny Krzysztof Szczegielniak zwrócił uwagę, iż z wypowiedzi Pani Prezes wynika, że jednym z ważniejszych sposobów na ratowanie finansów Szpitala jest obniżenie wynagrodzeń lekarzy. Radny zaproponował, aby Starosta, Przewodniczący Rady Powiatu, Prezes PCZ Sp. z o.o. oraz przedstawiciele lekarzy Oddziału Pediatrii spotkali się i porozmawiali jak rozwiązać problem dot. Oddziału.

Przewodniczący poinformował, że już podjął działania dotyczące formalnego spotkania w przedmiotowym temacie.

Radny Dariusz Sokół Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego złożył serdeczne podziękowania Panu Jędrzejowi Sudnikowiczowi Kierownikowi Biura Kultury

i Promocji oraz pracownikom Biura za przygotowanie inauguracji uroczystości „Powiat Otwocki Stolicą Kultury Mazowsza 2016”. Poprosił, aby Zarząd Powiatu złożył podziękowania wszystkim władarzom gmin Powiatu Otwockiego za przygotowanie stoisk promocyjnych na w/w uroczystość.

Radny Grzegorz Michalczyk stwierdził, że Szpital to nie tylko „pieniądze”, to również „ludzie” i „renoma”, której się później nie odbuduje. Ludzi można zastąpić, ale jakości już nie.

Starosta stwierdził, że mimo krytyki wielu radnych Szpital nadal funkcjonuje. Powiedział, że Pani Prezes jako pierwsza osoba próbuje wzruszyć „beton”, który funkcjonował przez tyle lat. Radni powinni patrzeć na funkcjonowanie Powiatu, jako całość. Do tej pory Powiat „włożył” w ten Szpital 60 mln zł, jeżeli nie będzie działań zdecydowanych to Powiat będzie miał trudności finansowe. Starosta powiedział, że Pani Prezes ma pełne poparcie dla swoich działań. Zazaczył, że był wielokrotnie na spotkaniach gdzie mówił, iż zarówno radni, jak i lekarze mogą złożyć program autorski, jak ma funkcjonować Oddział, czy Szpital. Powiedział, że jest otwarty na spotkania i rozmowy.

Pani Narine Zatikyan lekarz Oddziału Pediatrii powiedziała, że jest jedynym lekarzem z Oddziału Pediatrii, z którym Pani Prezes rozmawiała w sprawie finansów tj. podwyższenia wynagrodzenia, na co Pani doktor nie wyraziła zgody. Stwierdziła, że lekarze na Oddziale nadal pracują w pełnym wymiarze, tak jak pracowali dotychczas nawet na „wypowiedzeniach”.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o informację, z jakiego trybu przewidzianego prawem skorzystał Przewodniczący Rady przesyłając korespondencję do Wojewody Mazowieckiego w sprawie interpelacji Posła na Sejm RP Mariusza Błaszczaka (pismo z dnia 26.01.2016 r.)?

Przewodniczący odpowiedział, że udzieli odpowiedzi pisemnej na ww. pytanie.

Ad. 7

Protokół z XII sesji został przyjęty przy jednym głosie „wstrzymującym”, w obecności 18 radnych.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18¹⁵ Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Jolanta Wyszomirska

Przewodniczył:

Dariusz Grajda