

**UCHWAŁA NR .....**

**RADY POWIATU W OTWOCKU**

**z dnia .....**

**w sprawie skargi Pana D. B.  
na działanie Starosty Otwockiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana D. B. zam. w Gminie Karczew na działanie Starosty Otwockiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Panu D. B. zam. w Gminie Karczew.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Adwokat  
Marek Bajson*

## Uzasadnienie

Pan D. B. zam. w Gminie Karczew przesłał 25 lutego 2016 r. na adres e-mailowy Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku skargę na Starostę, Wicestarostę oraz organy Nadzoru Budowlanego.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa).

29 lutego 2016 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Otwocku przekazał ww. skargę Komisji Rewizyjnej, która zgodnie z § 44 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 10040) przygotowuje materiały niezbędne do rozpatrzenia przez Radę skarg, należących do jej właściwości, w tym na działanie Starosty Otwockiego.

Rada Powiatu w Otwocku nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi w zakresie skargi na Wicestarostę oraz organy Nadzoru Budowlanego, ponieważ wykracza to poza zakres jej właściwości rzeczowej, przez co byłoby to działanie pozbawione podstaw prawnych. W tym przypadku zastosowanie ma art. 231 Kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”*

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Rady Powiatu w Otwocku pismami z dnia 1 marca 2016 r. przekazał odpowiednio:

– Staroście Otwockiemu – skargę na bezczynność Wicestarosty Otwockiego; Zarzut dotyczący nienależytego wykonywania zadań przez Wicestarostę może być rozpatrzony jedynie przez zwierzchnika służbowego, którym w tym przypadku jest Starosta. W związku z czym przedmiotowa skarga w tej części może być rozpatrzona jedynie przez Starostę, jako organ właściwy.

– Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego – skargę na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Otwocku. Zgodnie z art. 229 pkt 2 Kpa w związku z art. 80 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) ww. zarzut dotyczący nienależytego wykonywania zadań przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego rozpatruje wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego. W związku z czym przedmiotowa skarga w tej części może być rozpatrzona jedynie przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jako organ właściwy.

Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia w dniu 22 marca 2016 r. zapoznała się z ww. skargą. W kwestii uzyskania pełnej dokumentacji upoważniła Przewodniczącego Komisji do wystąpienia do Starosty z pismem z dnia 29 marca 2016 r. o przedstawienie dokumentów w poruszanych przez Skarżącego kwestiach wpisujących się w zakres działalności Powiatu oraz ustosunkowanie się do zarzutów. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił również o oddelegowanie właściwego pracownika merytorycznego w celu zreferowania tematu podczas najbliższego posiedzenia Komisji.

Po analizie dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie podczas posiedzenia 14 kwietnia 2016 r., w którym uczestniczył Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Otwocku, Komisja Rewizyjna uznała skargę na działanie Starosty Otwockiego za bezzasadną.

Opracował:  
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Mariusz Szostak

Sekretarz Powiatu  
Zbigniew Rak