

PROTOKÓŁ Nr XI/15

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 22 grudnia 2015 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 16⁰⁰ otworzył obrady XI sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Otwockiego, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 18 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady przedstawiał poniższy **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 20/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015, z późn. zm.;
 - 2) uchwała budżetowa Powiatu Otwockiego na 2016 rok:
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) opinia Komisji Budżetowej,
 - c) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - d) głosowanie;
 - 3) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016-2028;
 - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr 77/IX/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 października 2015 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 5) w sprawie nadania Statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka w Podbieli;
 - 6) w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Otwocku przy ul. Filipowicza 9.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie protokołu z kontroli realizacji zadań oświatowych realizowanych przez Powiat Otwocki, o których mowa w ustawie o systemie oświaty. Struktura zatrudnienia w Oświacie Powiatowej oraz w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki, w okresie wrzesień 2012 r. – wrzesień 2015 r.
6. Zapytania i oświadczenia radnych.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
8. Zakończenie obrad.

Ad. 3

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Na sesję przybył radny Dariusz Sokół. W sesji bierze udział 19 radnych.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednogłośnie – podjęła uchwałę Nr 82/XI/15 w sprawie zmian w uchwale Nr 20/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesję przybył radny Mateusz Rojek. W sesji bierze udział 20 radnych.

2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Radna Barbara Markowska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącą projektu uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2016.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu na rok 2016 wraz z poniższymi wnioskami.

Komisja Budżetowa wnioskuje o:

- przeznaczenie wyższej kwoty dotacji dla spółek wodnych, mianowicie kwoty 80 tys. zł,
- wykonanie koncepcji budowy chodnika na odcinku Dąbrówka – Stara Wieś,
- wykonanie koncepcji budowy chodnika w miejscowości Jatne,
- wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę skrzyżowania na rondo w Celestynowie ul. Św. Kazimierza (droga powiatowa) z drogą wojewódzką Nr 797,
- budowę chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Celestynów – ul. Otwocka,
- przygotowanie koncepcji przebudowy skrzyżowania ulic Żeromskiego i Reymonta w Otwocku na rondo.

Głosowanie: za – 6 osób, wstrzymały się – 2 osoby.

Na sesję przybył radny Artur Brodowski. W sesji bierze udział 21 radnych.

Radny Krzysztof Szczegielniak zadał pytanie, czy Zarząd Powiatu ustosunkował się do wniosków przedstawionych przez Przewodniczącego Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu Komisji Budżetowej, następnie przedłożonych na piśmie?

Starosta odpowiedział, że część wniosków została uwzględniona, a część nie.

Na sesję przybyła radna Małgorzata Wielopolska. W sesji bierze udział 22 radnych.

Radny Mateusz Rojek poprosił o wyświetlenie na ekranie załącznika do uchwały dot. planu wydatków majątkowych na 2016 rok.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał o materiały dot. przyjętych i odrzuconych wniosków Komisji Budżetowej do projektu budżetu na 2016 rok oraz o uzasadnienia odrzuconych wniosków.

Starosta odpowiedział, że w materiałach na sesję Rady Powiatu zostały załączone wyciągi z projektu protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 9 grudnia 2015 r., w których zawarte są informacje dot. przyjętych oraz odrzuconych wniosków.

Na sesję przybył radny Jacek Czarnowski. W sesji bierze udział 23 radnych.

Radny Krzysztof Szczegielniak poruszył kwestię wzrostu wynagrodzeń w Starostwie Powiatowym. Powiedział, że wydatki na wynagrodzenia wzrosły o 585 tys. zł w stosunku do roku 2015. Zwrócił uwagę, iż zgodnie z założeniami do budżetu 2,3% podwyżki wynagrodzeń to kwota ok. 150 tys. zł, w związku z tym zapytał, na jaki cel przeznaczona jest „rezerwa” w wysokości ok. 430 tys. zł? Poprosił o przekazanie radnym informacji

nt. wysokości środków przeznaczonych na odprawy emerytalne oraz nagrody jubileuszowe w 2016 roku.

Starosta wyjaśnił, że kwota przyjęta na wydatki na wynagrodzenia dla pracowników w Starostwie Powiatowym wynika z przewidzianych podwyżek wynagrodzeń dla pracowników oraz odpraw emerytalnych. Podkreślił, że w ramach środków przeznaczonych na wynagrodzenia spodziewane są również oszczędności. Powiedział, że w związku z umową i porozumieniem z Powiatowym Urzędem Pracy w Otwocku Starostwo Powiatowe zatrudnia w skali roku ok. 20 pracowników w ramach prac interwencyjnych i prac publicznych oraz stażystów, część środków na płace dla ww. pracowników finansuje PUP, a część Starostwo. Powiedział, że co rok uzgadniana jest stawka dofinansowania. Dodał, że w roku 2015 pracownicy Starostwa nie otrzymali więcej niż 2,3% podwyżki wynagrodzeń, w roku 2016 również nie otrzymają więcej, a liczba zatrudnionych nie wzrośnie.

Radny Artur Brodowski zapytał, dlaczego nie uwzględniono żadnego z wniosków złożonych na piśmie przez grupę otwockich radnych oraz dlaczego nie ma odpowiedzi Zarządu Powiatu na ww. wnioski. Powiedział, iż mimo deklaracji Zarząd Powiatu nie udzielił informacji nt. wniosków składanych do budżetu. Zapytał również, z czego wynika tak duża dysproporcja w uwzględnianiu inwestycji drogowych z podziałem na Gminy? Dodał, że kwota na jednego mieszkańca przeliczeniowego Gminy Otwock to 21,40 zł, natomiast Gminy Kołbiel 100 zł.

Starosta odpowiedział, że procedura uwzględniania wniosków kończy się dziś, po przyjęciu budżetu zostanie udzielona odpowiedź. Powiedział, że z trzech złożonych wniosków grupy otwockich radnych dwa z nich zostały uwzględnione, jeden nie.

Radny Artur Brodowski w związku z §7 ust. 3 projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2016 dot. upoważnienia Zarządu Powiatu do dokonywania zmian w planie rocznych zadań inwestycyjnych, poprosił o komentarz, w jakim zakresie Zarząd zamierza wykonywać ww. upoważnienie?

Skarbnik Powiatu odczytał §7 ust. 3 projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2016. Wyjaśnił, że gdy zostaną zrealizowane konkretne zadania inwestycyjne, a środki przeznaczone na ich realizację nie zostały całkowicie wykorzystane i pozostaną oszczędności, Zarząd Powiatu może ww. oszczędności przenieść na inne zadania, tam gdzie występują braki. Powiedział, że Zarząd nie może wprowadzać nowych zadań, nie może również przeznaczyć oszczędności wynikających z rezygnacji z zadania na inne bez zgody Rady Powiatu, może przesuwając oszczędności w ramach zadań zatwierdzonych przez Radę.

Radny Artur Brodowski w związku z powyższym uznał, że wspomniana powyżej dysproporcja może być jeszcze większa, gdyż może się okazać, że zadania są przeszacowane bądź niedoszacowane. Stwierdził, że załącznik 2a do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2016 opracowany jest bardzo ogólnikowo. Nadmienił, iż omawiany na Komisji Rady Powiatu pikietaż Zarządu Dróg Powiatowych nie jest dokumentem uchwalanym dziś w formie załącznika.

Starosta powiedział, iż poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku o przygotowanie analizy lat 2011-2015. Powiedział, że dysproporcje są, ale nie są tak drastyczne jak wskazano powyżej, dodał także, że może przedstawić informacje dot. proporcji na najbliższym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radna Bogumiła Więckowska zasugerowała, że w budżecie nie zostały uwzględnione nadchodzące wydarzenia m.in. zwiększenie kwoty wolnej od podatku czy słabsze notowania na giełdach. Powiedziała, że obniżenie wpływów z podatków do budżetu Państwa może spowodować niekorzystną korektę subwencji oświatowej, w związku z czym Powiat będzie musiał dołożyć kilka milionów złotych w ramach dofinansowania dla oświaty, a budowa

mostu przez rzekę Świder będzie nie do zrealizowania. Zapytała czy jest przewidziany „plan B” i jakich Zarząd dokona restrukturyzacji?

Przewodniczący Rady podkreślił, iż w 2016 roku nie jest przewidywane zwiększenie kwoty wolnej od podatku, jednak jeśli będzie się to dokonywało to zostanie rozłożone na lata. Zwrócił również uwagę, że jeśli zmieni się system organizacyjny oświaty i zostaną zlikwidowane gimnazja, to zwiększy się liczba uczniów w liceach w wyniku czego subwencja będzie większa.

Starosta wyjaśnił, że budżet przyjmuje się na podstawie aktów, które obowiązują oraz, że obecnie nie wiadomo kiedy wejdzie w życie podwyższenie kwoty wolnej od podatku. Powiedział, że sprzedaż mienia w stosunku do poprzednich lat jest o ponad 3 mln niższa. Dodał, że w poniedziałek planowane jest spotkanie z inwestorem, który wyraża zainteresowanie kupnem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego. W kwestii mostu przez rzekę Świder powiedział, że aby rozpocząć działania nad realizacją inwestycji najpierw należy ją umieścić w budżecie. Poinformował, że jest duża szansa uzyskania środków z subwencji ogólnej rezerwy Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa.

Radny Jarosław Wiązowski podkreślając wysoką wagę inwestycji zawartych we wnioskach grupy otwockich radnych, wyraził nadzieję na znalezienie środków na realizację trzeciego nieuwzględnionego dotąd wniosku dot. budowy ronda w Otwocku.

Starosta odpowiedział, że jeżeli w trakcie roku pojawią się dodatkowe środki lub okaże się, że jedno z zadań zawartych w budżecie jest nie do zrealizowania, pojawi się propozycja przeznaczenia środków na inne inwestycje, być może na budowę ronda.

Radny Grzegorz Michalczyk złożył wniosek dot. zdjęcia 1,5 mln zł ze środków przeznaczonych na budowę mostu przez rzekę Świder i przeznaczenie ich na budowę ronda w Otwocku. Uznał, że kwota 2 mln zł nie zostanie skonsumowana w 2016 roku na budowę mostu wraz z drogami.

Radny Artur Brodowski zapytał, dlaczego radni nie otrzymali wniosków do budżetu jakie wpływały do Starostwa m.in. od podmiotów zewnętrznych lub jednostek organizacyjnych? Przypomniał, że zbliża się przebudowa i modernizacja trasy S17 oraz linii kolejowej Otwock-Lublin, w związku z tymi inwestycjami należałoby rozpocząć działania wybiegające w przyszłość. Uznał również, że nakładka asfaltowa bez remontu podbudowy drogi jest inwestycją krótkotrwałą.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, iż nie są zachowywane wymogi formalno-prawne w związku z uchwałą budżetową oraz procedury na posiedzeniach Komisji Rady. Wyjaśnił również, że z infrastruktury miasta Otwocka w bardzo dużym stopniu korzystają mieszkańcy sąsiednich gmin, dlatego infrastruktura ta wymaga większego doinwestowywania oraz intensywniejszych remontów. W związku z powyższym zaapelował o pozytywny stosunek do wniosków grupy radnych z Otwocka.

Przewodniczący Rady dodał, że popiera wnioski grupy otwockich radnych. Powiedział, że rozwój i naprawa infrastruktury drogowej zostały zahamowane przez brak środków zewnętrznych. Zapowiedział chęć kontynuacji współpracy i partnerstwa ze wszystkimi gminami.

Radny Artur Brodowski powiedział, że należy się przygotować do przebudowy linii kolejowej Otwock-Lublin. Zasugerował, że znaczna większość przewozów będzie realizowana zastępczą komunikacją autobusową, w związku z tym wymienił miejsca, które należałoby przygotować i udrożnić dla takiego ruchu.

Przewodniczący Rady wspomniał, że na jednej z Komisji Rady zgłosił wniosek do Zarządu o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz PKP PLK.

Radna Barbara Markowska podkreśliła, że Miasto Otwock jest stolicą Powiatu Otwockiego. Zaapelowała do Zarządu Powiatu o pozostawienie zapisu o budowie mostu

przez rzekę Świder. Powiedziała, że jeżeli rozpoczęcie realizacji zadania nie będzie możliwe, wtedy będzie można przesunąć środki na inne inwestycje.

Przewodniczący Rady w związku z wnioskiem formalnym radnego Grzegorza Michalczyka, poprosił obecnych na sali radców prawnych o przedstawienie opinii prawnej w przedmiotowej sprawie. Zapytał, czy złożony wniosek wymaga w pierwszej kolejności akceptacji Zarządu czy może zostać bezpośrednio poddany głosowaniu?

Starosta powiedział, że pozycja dot. budowy mostu powinna zostać utrzymana tym bardziej, że w inwestycje włączyło się Miasto Otwock. Dodał, że również Przewodniczący Rady Miasta Józefowa podczas rozmów zadeklarował włączenie się w pozyskanie środków na ten cel. Uważa, że są realne możliwości wykonania zadania i tylko w sytuacji, gdy nie będzie zewnętrznego wsparcia, należałoby rozpocząć dyskusje nt. budowy mostu.

Radny Jarosław Wiązowski uznał, że 500 tys. zł, które pozostałoby na budowę mostu nie zostałyby w całości wydane w 2016 r. Zwrócił się do radnych, którzy popierali wnioski, aby zostały one zrealizowane ze względu na jubileusz 100-lecia Nadania Praw Miejskich Miastu Otwock.

Radny Grzegorz Michalczyk podkreślił, że jego wniosek nie dotyczył całkowitego zdjęcia z budżetu pozycji dot. budowy mostu. Powiedział, że dziś powinny zostać przedstawione ustalenia z gminami nt. budowy mostu. Wyjaśnił, że dzisiejsza decyzja o podjęciu prac nad inwestycją pociągnie za sobą pewne środki, dlatego podczas głosowania uchwały budżetowej dobrze byłoby znać zobowiązania innych gmin względem tej inwestycji.

Radny Artur Brodowski zaproponował, aby zdjąć środki z budowy mostu i przeznaczyć je na budowę ronda, a gdy pojawią się wolne środki w ciągu roku przeznaczyć je na budowę mostu. Wskazał pozostawienie 500 tys. zł na budowę mostu i przesuwanie w ciągu roku wolnych środków w tym kierunku. W ramach gwarancji przesunięć środków zaproponował również wykreślenie ust. 3 w §7 projektu uchwały budżetowej dot. upoważnienia Zarządu Powiatu do samodzielnego przenoszenia kwot pomiędzy poszczególnymi inwestycjami i przekazanie upoważnienia Radzie Powiatu.

Radny Dariusz Sokół wspomniał rozmowę, która miała miejsce na posiedzeniu Komisji Budżetowej z Przewodniczącym Rady Miasta Otwocka, w której Przewodniczący zapewnił, że Miasto zabezpieczy środki na budowę mostu w takiej wysokości jak Powiat Otwocki. W związku z tym uzgodnieniem, zaapelował o pozostawienie 2 mln zł na budowę mostu. Powiedział, że w przypadku niepowodzenia inwestycji do końca lata 2016 całą ww. kwotę można przeznaczyć na inne inwestycje na terenie Miasta Otwocka.

Przewodniczący Rady dodał, że również jest takiego zdania, ponieważ zostały podjęte ustalenia z Przewodniczącym Rady Miasta Otwocka oraz Radą Miasta, która już rozpoczęła stosowne działania.

Starosta oznajmił, że aby rozpocząć inwestycje należy zagwarantować udział własny, o który będą starania. Powiedział, że są już 2 mln zł w projekcie budżetu miasta Otwocka, natomiast nie ma żadnych środków z miasta Józefowa. Dodał, że jeżeli środki na budowę mostu zostaną zdjęte z projektu budżetu Powiatu to miasto Józefów tym bardziej nie dołoży do inwestycji. Stwierdził, że jest szansa na wybudowanie mostu jeśli projekt budżetu zostanie dziś przegłosowany i będzie realizowany jako budżet Powiatu.

Wicestarosta uważa, iż budowa mostu jest ważniejszą inwestycją niż budowa ronda i jest ostatni moment na jej realizację. Powiedział, że podczas uchwalania budżetu miasta Józefowa, przy którym uczestniczył, został „zasypany” pytaniami ws. planów realizacji budowy mostu. Stwierdził, że władze Józefowa nie wierzą w realizację inwestycji. Wyjaśnił, że inwestycja jest ważna dla całego Powiatu, dlatego Powiat musi być przykładem, a jeśli się wycofa straci wiarygodność. Zaapelował o pozostawienie pozycji w budżecie i danie szansy rozpoczęcia realizacji inwestycji w bieżącej kadencji.

Radna Barbara Markowska zwróciła uwagę, że prace nad projektem budżetu trwają od ponad miesiąca, a na posiedzeniu Komisji Budżetowej przy głosowaniu projektu uchwały budżetowej były dwa głosy wstrzymujące i żadnego przeciw. W związku z powyższym zasugerowała brak zasadności dyskusji ws. projektu budżetu.

Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie budżetu w obecnej formie oraz powrót do tematu w przypadku braku środków zewnętrznych na budowę mostu.

Radny Grzegorz Michalczyk po raz kolejny zaznaczył, że wniosek nie idzie w kierunku zdjęcia pozycji z budżetu. Zadał pytanie, czy jeśli w połowie roku okaże się, że 4 mln zł (2mln zł z budżetu miasta Otwocka i 2 mln z budżetu Powiatu) nie zostanie skonsumowane do końca czerwca br., będzie czas na przygotowanie dokumentacji inwestycji dot. budowy ronda? Zasugerował, że nie, w związku z tym padła propozycja przygotowania dokumentacji na rondo i równoległe podjęcia działań dot. budowy mostu.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki podkreślił wysoką rangę inwestycji dot. budowy mostu. Powiedział, że kwota jaką przeznaczyło miasto Otwock na budowę mostu jest bardzo duża oraz, że jest przeciwny zmniejszeniu środków z budżetu Powiatu na tę inwestycję. Zaapelował do wnioskodawcy o wycofanie wniosku.

Radny Jacek Czarnowski powiedział, że budowa mostu jest bardzo ważną inwestycją i musi zostać zrealizowana. Zaznaczył jednak, że miasto Józefów nie uwzględniło w swoim budżecie środków na ww. inwestycję, w związku z tym zasugerował, że miasto Otwock i Powiat Otwocki samodzielnie nie będą w stanie pokryć wydatków, ponieważ potrzeba 6 mln zł na wykupy gruntów. Powiedział również, że rondo znacząco udroźni oraz upłynni fatalną sytuację ruchu, którą powoduje jedyny most w ciągu ulicy Kołataja. Dodał, że bez względu czy budowa mostu rozpocznie się czy nie, rondo będzie tym bardziej potrzebne, ponieważ most nie zostanie ukończony w ciągu roku.

Mecenas Anna Grażyna Świetlicka w kwestii wprowadzenia zmian ad hoc na sesji wyjaśniła, że orzecznictwo regionalnych izb obrachunkowych jest rozbieżne, ponieważ niektóre izby akceptują taką sytuację, inne zaś stwierdzają nieważność uchwały. Podała przykłady orzeczeń poszczególnych izb. Powiedziała, że w jej ocenie organem zobowiązanym i uprawnionym do przygotowania projektu budżetu jest Zarząd Powiatu, w związku z powyższym w pierwszej kolejności Zarząd powinien mieć możliwość zajęcia stanowiska ws. ww. wniosku.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki podając stosowne argumenty zasugerował w pierwszej kolejności przystąpienie do głosowania poprawek, a następnie uchwały.

Przewodniczący poddał głosowaniu **wniosek** radnego Grzegorza Michalczyka dot. zdjęcia 1,5 mln zł ze środków przeznaczonych na budowę mostu przez rzekę Świder i przeznaczenie ich na budowę ronda w Otwocku.

Głosowanie: za – 8 osób, przeciw – 14 osób, wstrzymała się – 1 osoba. Wniosek upadł.

Przewodniczący poddał głosowaniu **wniosek** radnego Artura Brodowskiego dot. wykreślenia ust. 3 w § 7 projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2016.

Głosowanie: za – 9 osób, przeciw – 14 osób. Wniosek upadł.

Radny Grzegorz Michalczyk w związku z przedstawioną podczas XI sesji Rady Powiatu w Otwocku opinią radców prawnych w sprawie procedury postępowania ze złożonym przez niego wnioskiem dot. zdjęcia 1,5 mln zł ze środków przeznaczonych na budowę mostu przez rzekę Świder i przeznaczenie ich na budowę ronda w Otwocku, poprosił Przewodniczącego Rady o przekazanie na piśmie ww. opinii prawnej.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 23 radnych – 14 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 83/XI/15 Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2016 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Radna Barbara Markowska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącą projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016-2028.

Sesję opuścił radny Grzegorz Michalczyk. W sesji bierze udział 22 radnych.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. *Głosowanie: za – 5 osób, wstrzymały się – 2 osoby.*

Sesję opuścił radny Roman Zdunik. W sesji bierze udział 21 radnych.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 13 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 6 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 84/XI/15 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016-2028, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 10 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Na sesję przybył radny Roman Zdunik. W sesji bierze udział 22 radnych.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 18 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 85/XI/15 w sprawie zmiany uchwały Nr 77/IX/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 października 2015 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Sesję opuścił Wicestarosta. W sesji bierze udział 21 radnych.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. *Głosowanie: za – 9 osób, wstrzymała się – 1 osoba.*

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie

przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 86/XI/15 w sprawie nadania Statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka w Podbieli, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Radny Krzysztof Szczegielniak poruszył kwestię nie dokonanych naborów opisanych w uzasadnieniu uchwały.

Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku Hanna Majewska-Smółka powiedziała, że nabór został ogłoszony, jednak nie było chętnych.

Radny Krzysztof Szczegielniak zwrócił się z prośbą do Członka Zarządu Powiatu Anety Bartnickiej o przekazanie informacji nt. sposobu odbycia się naborów wymienionych w uzasadnieniu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Otwocku przy ul. Filipowicza 9.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 6 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Na sesję przybył Wicestarosta. W sesji bierze udział 22 radnych.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 19 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 87/XI/15 w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Otwocku przy ul. Filipowicza 9, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

W związku z brakiem pytań. Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Na sesję przybył radny Grzegorz Michalczyk. W sesji bierze udział 23 radnych.

Ad. 5

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o spotkanie dot. odorów w Powiecie Otwockim oraz przypomniał o wniosku złożonym przez radnego Piotra Mateusza Kudlickiego w ww. sprawie. Zaapelował o przyśpieszenie działań.

Starosta odpowiedział, że do spotkania dojdzie. Oznajmił, że 12 stycznia br. planowane jest spotkanie z nowym Wojewodą, na którym podejmie starania zaproszenia Wojewody na spotkanie dotyczące uciążliwości zapachowych.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o skany pism wystosowanych przez Starostę do Marszałka oraz Wojewody w sprawie spotkania dot. uciążliwości zapachowych.

Starosta powiedział, że zaproszenia nie zostały złożone na piśmie, jednakże w związku z ww. wnioskiem wystosuje pismo w ww. sprawie.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał, jakie czynności zostały podjęte w sprawie spotkania?

Starosta zobowiązał się, iż wystąpi na piśmie o spotkanie z Marszałkiem oraz Wojewodą.

Radny Artur Brodowski w związku z odbytym połączonym wyjazdowym posiedzeniem Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska na składowisko odpadów SATER Otwock, skierował pytanie do Przewodniczących ww. Komisji, jakie działania podjęli celem zorganizowania wspólnego posiedzenia Komisji dot. odorów.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego powiedział, że spotkanie nie miało charakteru kontroli, było jedynie wizytacją. Wyjaśnił, iż mimo że ww. sprawa nie znajduje się w kompetencjach Komisji Rozwoju Gospodarczego, czeka na wyniki badań, które miały zostać przeprowadzone na terenie składowiska i przekazane prawdopodobnie w styczniu. Dodał, że w Planie Pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na rok 2016 znajduje się punkt dot. wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju oraz Komisji Rolnictwa, którego realizacja planowana jest w styczniu 2016 r.

Radna Grażyna Olszewska zapytała o aktualną sytuację PCZ Spółki Sp. z o.o.?

Wicestarosta odpowiedział, że na ubiegłym posiedzeniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa Prezes PCZ Sp. z o.o. przedstawiła sytuację Spółki. Zasugerował, aby rozmowy nt. Szpitala przeprowadzać na posiedzeniach Komisji Zdrowia w związku z tym, że omawianie sytuacji Szpitala podczas sesji ma negatywny wpływ na funkcjonowanie Spółki. Powiedział, że jest prowadzony nabór do Rady Nadzorczej II kadencji Powiatowego Centrum Zdrowia i że planowane jest przedłużenie terminu naboru. W kwestii finansów Spółki wyjaśnił, że w listopadzie strata nie uległa zwiększeniu i utrzymuje się na poziomie 7,5 mln zł.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał czy, nabór na członków Rady Nadzorczej został już zakończony?

Wicestarosta odpowiedział, że nabór trwa, jednak ze względu na niewielką liczbę kandydatur zostanie przedłużony.

Radny Artur Brodowski przypomniał poruszony na ubiegłej sesji problem związany z ograniczonym dostępem do lekarzy internistów w Przychodni Rejonowej przy ul. Armii Krajowej. Zapytał, czy zostały podjęte działania w celu rozwiązania ww. problemu?

Wicestarosta powiedział, że wszystkie skargi dot. Przychodni przy ul. Armii Krajowej zostały przekazane Prezes PCZ, która ze względu na nasilające się skargi, przeprowadziła szczegółową analizę „efektywności pracy” lekarzy. Powiedział, że okazało się iż liczba lekarzy jest wystarczająca, a problem wynika z niskiej „wydajności pracy” lekarzy. W związku z powyższym zostaną przeprowadzone rozmowy z lekarzami, w celu zobligowania ich do przyjmowania minimum 4 pacjentów na godzinę. Dodał, że jeśli skargi będą się powtarzać i będą uznane za zasadne, najprawdopodobniej zostaną wyciągnięte konsekwencje wobec lekarzy.

Radny Artur Brodowski skomentował wystąpienie Prezes PCZ na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa. Przekazał informację od pacjentów nt. organizacji pracy w Przychodni.

Radny Krzysztof Szczegielniak dodał, że w Przychodni jest zablokowana telefoniczna możliwość zapisu.

Sesję opuścił radny Grzegorz Michalczyk. W sesji bierze udział 22 radnych.

Ad. 7

Protokół z X sesji został przyjęty jednogłośnie, w obecności 22 radnych.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 17⁵⁰ Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady XI sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Angelika Krawczyk

Przewodniczył:

Dariusz Grajda