

PROTOKÓŁ Nr VIII/15

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 3 września 2015 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 16⁰⁰ otworzył obrady VIII sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Otwockiego, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 19 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przewodniczący przedstawił poniższy **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radną.
3. Wręczenie wyróżnień Paulinie Gubie lekkoatletce i Barbarze Dzbikowicz-Sierpińskiej trenerce.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę Nr 9/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska;
 - 2) zmieniająca uchwałę Nr 11/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa;
 - 3) zmieniająca uchwałę Nr 7/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Budżetowej;
 - 4) w sprawie zmian w uchwale Nr 20/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015, z późn. zm.;
 - 5) w sprawie zmian w uchwale Nr 21/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2015 – 2028, z późn. zm.;
 - 6) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2015 roku;
 - 7) w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów, nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej;

- 8) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Otwockiego dla niepublicznych szkół posiadających uprawnienia szkoły publicznej i niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej pobrania i wykorzystywania;
 - 9) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego, położonej w Józefowie przy ul. Ks. Malinowskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki ew. nr 101 o pow. 0,6638 ha i nr 102/2 o pow. 1,0655 ha z obr. 5;
 - 10) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego stanowiącej działki ewidencyjne nr 31/10 o pow. 0,1500 ha, nr 31/11 o pow. 0,1500 ha oraz nr 31/12 o pow. 0,1500 ha z obr. 165 w Otwocku;
 - 11) w sprawie udzielenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieokreślony z użytkownikiem lokalu w budynku posadowionym na działce ew. nr 102/1 w obr. 5 w Józefowie, stanowiącej własność Powiatu Otwockiego;
 - 12) w sprawie ustalenia na rok 2016 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
6. Sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu Otwockiego za I półrocze 2015 r.
 7. Informacja w sprawie funkcjonowania składowiska odpadów Sater-Otwork Spółka z o.o.
 8. Informacja na temat sytuacji Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o.
 9. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
 10. Przedstawienie protokołu z kontroli wykonania uchwały Nr 196/XXIII/12 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 19 października 2012 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Otwocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i utworzeniu przez Powiat Otwocki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z o.o. oraz wyrażenia zgody na wydzierżawienie zabudowanych nieruchomości na czas oznaczony do 30 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy.
 11. Zapytania i oświadczenia radnych.
 12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 13. Zakończenie obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poprosił, aby radna Małgorzata Wielopolska, zgodnie z zapisem art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, złożyła ślubowanie.

Radna Małgorzata Wielopolska złożyła ślubowanie.

W sesji bierze udział 20 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady oraz Starosta w imieniu Rady i Zarządu Powiatu złożyli serdeczne gratulacje oraz wyrazy uznania na ręce Pana ojca Pauliny Guby i trenerki Pani Barbary Dzbikowicz-Sierpińskiej z okazji wywalczenia srebrnego medalu dla Polski w pchnięciu kulą oraz osiągnięcia nowego rekordu życiowego na XXVIII Letniej Uniwersjadzie w Korei Południowej przez Panią Paulinę Gubę. Pani Paulina Guba nie mogła uczestniczyć w sesji Rady Powiatu ponieważ brała udział w Diamentowej Lidze w Zurychu. W związku z udziałem w mistrzostwach świata w lekkiej atletyce, które odbyły się w dniach 22-30 sierpnia 2015 r. w Chinach, ma zaproszenia na wszystkie memoriały.

Wręczono bukiety kwiatów, plakietę okolicznościową dla zawodniczki, natomiast trenerka otrzymała list gratulacyjny. Przewodniczący życzył dalszych sukcesów, skutecznych działań

i udanych występów, które będą z pewnością powodem do dumy dla wszystkich mieszkańców Powiatu Otwockiego.

Ad. 4

Nie zgłoszono zmian do przedstawionego porządku obrad.

Na sesję przybył radny Piotr Mateusz Kudlicki. W sesji bierze udział 21 radnych.

Ad. 5

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 60/VIII/15 zmieniającą uchwałę Nr 9/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 61/VIII/15 zmieniającą uchwałę Nr 11/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Przewodniczący Rady poinformował o wprowadzeniu technicznej korekty w przygotowanym projekcie uchwały w punkcie 8 cytowanym w § 1 – w nazwisku pojawił się błąd w postaci literówki. Następnie w związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 62/VIII/15 zmieniającą uchwałę Nr 7/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Budżetowej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (głosowanie: „za” 5 osób, „wstrzymały się” 3 osoby).

Przewodniczący Zarządu Powiatu Mirosław Pszonka zgłosił autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy radni otrzymali autopoprawkę drogą elektroniczną. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o jej omówienie.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski poinformował, że o dokonanie proponowanej zmiany wystąpiła Oświata Powiatowa w Otwocku. W załączniku inwestycyjnym ujęte są dwa zadania inwestycyjne: budowa placu zabaw w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Otwocku oraz budowa parkingu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-

Wychowawczym Nr 2 w Otwocku. Na pierwsze zadanie zaplanowano 45 tys. zł, natomiast najniższa oferta na wykonanie prac stanowi kwotę ok. 52 tys. zł. W związku z czym proponowane jest przesunięcie z drugiego zadania kwoty 7 tys. zł. Skarbnik dodał, że tym samym drugie zadanie nie zostanie zrealizowane, gdyż potrzeba parkingu została już zaspokojona przy kompleksowym remoncie. Zaoszczędzone środki w kwocie 8 tys. zł pozostaną, ze względu na zapis art. 32 ustawy o budżecie (środki na szkolnictwo specjalne), ewentualnie Oświata za zgodą Rady dokona przesunięć na inne cele związane ze szkolnictwem specjalnym. Dodał, że ww. środków nie można przeznaczyć na szkolnictwo masowe lub inne cele, przynajmniej do końca roku.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 14 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 63/VIII/15 w sprawie zmian w uchwale Nr 20/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (głosowanie: „za” 5 osób, „wstrzymały się” 3 osoby).

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 14 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 64/VIII/15 w sprawie zmian w uchwale Nr 21/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2015 – 2028, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (głosowanie: „za” 5 osób, „przeciw” 3 osoby).

Radny Piotr Mateusz Kudlicki stwierdził, iż po zapoznaniu się z projektem uchwały wraz z uzasadnieniem ma pewne wątpliwości. Uszczuplenie dochodów nie bije bezpośrednio w wydatki bieżące tylko w inwestycyjne. W związku z czym radny nie do końca rozumie konieczność rekompensaty tej kwoty za pomocą kredytu. Poprosił o wyjaśnienia.

Starosta odpowiedział, że konieczność zaciągnięcia kredytu wynika z obawy, że mogą zostać niewykorzystane dochody ze sprzedaży mienia. Rozpoczęte zostały praktycznie wszystkie inwestycje. Ze strony Powiatu jest to asekuracja. Podjęcie tej uchwały nie oznacza, że kredyt zostanie zaciągnięty.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska zgłosiła, iż również ma wątpliwości, jeżeli chodzi o podjęcie ww. uchwały. Zapytała czy Zarząd Powiatu rozważał mniejszą kwotę zaciągnięcia pożyczki i poszukanie oszczędności w budżecie czy zaproponowana kwota nie mogłaby być niższa? Skoro jest to działanie asekuracyjne, jak powiedział Starosta, to czy nie wystarczyłoby szczegółowe wyliczenie i mniejsza kwota kredytu proponowanego do zaciągnięcia?

Starosta odpowiedział, że na bieżąco prowadzona jest analiza budżetu i wprowadzane są oszczędności. Podjęcie uchwały w przedmiotowej kwestii umożliwi Zarządowi zaciągnięcie kredytu w przypadku, gdyby zaszła taka potrzeba.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy została przeprowadzona symulacja z mniejszą kwotą pieniędzy, która wystarczyłaby na wykonanie zaplanowanych do końca roku inwestycji?

Starosta odpowiedział, że pieniędzy na zrealizowanie inwestycji, które de facto są rozpoczęte zabraknie. Zgodnie z uzasadnieniem do przedmiotowego projektu uchwały na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych Powiatu z kredytu potrzebna jest kwota 1.821.539 zł. Zostanie rozpisany przetarg unijny co oznacza, że będzie on bardzo długi. Jednakże w momencie pojawienia się wpływów ze sprzedaży nieruchomości, w kwestii których Rada Powiatu za chwilę podejmie decyzję, zaciągnięcie kredytu może okazać się bezprzedmiotowe.

Radny Krzysztof Szczegielniak wrócił do tematu poruszanego przez niego podczas ubiegłego posiedzenia Komisji Budżetowej. Zwrócił uwagę na zapis uzasadnienia uchwały budżetowej na rok 2015, zgodnie z którym wydatki inwestycyjne będą wykonywane po zrealizowaniu dochodów ze sprzedaży mienia. Zdaniem radnego jest to zapis obligujący radnych do pewnych działań. Zauważył, iż z proponowanego do zaciągnięcia kredytu w wysokości 6.000.000 zł na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych Powiatu przeznacza się jedynie kwotę 1.821.539 zł, natomiast pozostała kwota tj. 4.178.461 zł zostanie po prostu „przejeżdżona”. Zapytał, czy z analizy kosztów wynikają jakieś kwoty, które można zaoszczędzić i na jakiej płaszczyźnie? Jak to jest, że tylko 1/3 kredytu zostanie przeznaczona na inwestycje.

Starosta powiedział, że rachunki wcześniej rozpoczętych inwestycji były realizowane, w związku z powyższym jest kwota 1.821.539 zł. Poza tym Powiat musi spłacać zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów z lat poprzednich. Dodał, że tam gdzie było to możliwe zostały poczynione oszczędności. Powiedział, że na komisji nie było takiego zapisu, że inwestycje będą realizowane w miarę sprzedaży nieruchomości. Kwestię tę Starosta konsultował również ze Skarbnikiem. Jednakże wystąpi do Rady Powiatu, aby przesłuchać posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego bądź też Komisji Budżetowej celem sporządzenia stenogramu. Starosta zapewnił, iż była taka sytuacja, gdzie radni powiedzieli, że tym razem, w przeciwieństwie do poprzednich lat, nie uchwalą budżetu z warunkiem realizacji inwestycji, jeśli będzie sprzedaż majątku.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że zacytował zapis uchwały budżetowej – strona 7 uzasadnienia. Zdaniem radnego jest on ważniejszy niż stenogram z posiedzenia komisji.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że po wprowadzeniu zasady, że wydatki majątkowe muszą być pokryte z dochodów majątkowych, trudno jest inaczej realizować inwestycje jak ze sprzedaży mienia. W związku z czym temu się sprzeciwiać już radni raczej nie mogą. Natomiast nie do przyjęcia jest kierunek rozumowania, który utrzymuje się w Powiecie od wielu lat. Skoro Powiatu nie stać na inwestycje, to nie powinno się ich kredytować. Według radnego Powiat znajduje się na granicy płynności finansowej, ze względu na olbrzymie zobowiązania i zadłużanie. Dodał, że w samorządzie finansowanie inwestycji z kredytów jest zupełnie naturalne, o ile mają one charakter strategiczny. Powiększanie puli zobowiązań do niepokojących granic nie powinno znajdować uznania w Radzie Powiatu.

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o kondycję finansową Powiatu to nie jest aż tak źle, jak to przedstawia radny Kudlicki. Zgodnie ze sprawozdaniem z realizacji budżetu za I półrocze 2015 r. Powiat obniża zadłużenie z kwoty ok. 50 mln zł na ok. 40 mln zł. Z chwilą zaciągnięcia proponowanego kredytu, zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i zobowiązań będą niższe niż w roku 2014.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że przewiduje w niedalekim czasie

przejście zobowiązania z niewymagalnego do niewymagalnych poręczenia kredytów, które ostatnio Powiat udzielił PCZ, ze względu na słabą perspektywę co do wypłacalności tej jednostki. Dodał, że do zobowiązań, o których mówił Starosta należałoby zatem dorzucić parę milionów.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu przedstawiony projekt uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 12 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 65/VIII/15 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2015 roku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 7.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska nawiązując do uzasadnienia, w którym podane jest, że projekt uchwały został przedstawiony do opinii związków zawodowych, poprosiła o informację w tej kwestii.

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka poinformowała, że związki zawodowe pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu przedstawiony projekt uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 66/VIII/15 w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów, nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 8.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 67/VIII/15 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Otwockiego dla niepublicznych szkół posiadających uprawnienia szkoły publicznej i niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej pobrania i wykorzystywania, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 9.

Komisja Rozwoju Gospodarczego w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (głosowanie: „za” 6 osób, „wstrzymały się” 4 osoby).

Radny Krzysztof Szczegielniak przypomniał, iż na jednej z ubiegłych sesji Starosta poinformował, że trwają rozmowy z Fundacją nt. wydzierżawienia nieruchomości. Mówiło się również o innych koncepcjach dotyczących zajęcia budynku, czy też wynajęcia obiektu. Podczas posiedzeń Komisji Edukacji, Kultury i Sportu informowano, iż Zarząd Powiatu rozważa koncepcję utworzenia zakładu aktywności zawodowej. W związku z czym radny zapytał, co z tymi rozmowami, ustaleniami skoro dzisiaj proponuje się radnym podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości?

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka potwierdziła, iż Zarząd próbował znaleźć jakieś inne rozwiązania niż sprzedaż. Pierwszym pomysłem po likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego było utworzenie zakładu aktywności zawodowej, jednakże PCPR po dokładnym przyjrzeniu się warunkom lokalowym uznał, że rozbudowa obiektu byłaby zbyt kosztowna. Tym samym adaptacja pomieszczeń dla potrzeb osób niepełnosprawnych byłaby zbyt trudna. Obecnie PCPR poszukuje innej lokalizacji i innego pomysłu na utworzenie zaz-u. W takiej sytuacji Zarząd nawiązał rozmowy z Fundacją Konstruktynego Rozwoju w temacie wykorzystania obiektu Powiatu na ośrodek terapeutyczny. Rozmowy zaowocowały przedstawieniem umowy Prezesowi Fundacji. Jednakże warunki zaproponowane przez Powiat w umowie nie odpowiadały drugiej stronie. Dla Powiatu bardzo niekorzystne byłoby prowadzenie młodzieżowego ośrodka socjoterapii w strukturach ww. ośrodka terapeutycznego. Stąd zapis w zaproponowanej umowie, że Powiat jest za utworzeniem ośrodka terapeutycznego, natomiast nie wyraża zgody na prowadzenie niepublicznego młodzieżowego ośrodka socjoterapeutycznego, który byłby konkurencyjny m.in. dla Powiatowego Gimnazjum Nr 21. Prezes Fundacji odmówił podpisania umowy. W związku z czym kolejnym pomysłem Zarządu jest sprzedaż nieruchomości.

Radny Krzysztof Szczegielniak zgłosił pytanie dotyczące podziału geodezyjnego nieruchomości prosząc o wskazanie jego podziału na mapie.

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka udzieliła stosownych wyjaśnień.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał, czy Komisja Rozwoju Gospodarczego zajmowała się sprawą przedmiotowej działki i rozpatrywała jej wykorzystanie na inne cele?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Dariusz Sokół odpowiedział, że Komisja rozpatrywała podczas posiedzenia projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż ww. nieruchomości opiniując pozytywnie.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 15 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 68/VIII/15 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego, położonej w Józefowie przy ul. Ks. Malinowskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki ew. nr 101 o pow. 0,6638 ha i nr 102/2 o pow. 1,0655 ha z obr. 5, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 10.

Komisja Rozwoju Gospodarczego w obecności 10 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 19 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 69/VIII/15 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego stanowiącej działki ewidencyjne nr 31/10 o pow. 0,1500 ha, nr 31/11 o pow. 0,1500 ha oraz nr 31/12 o pow. 0,1500 ha z obr. 165 w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 11.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 70/VIII/15 w sprawie udzielenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieokreślony z użytkownikiem lokalu w budynku posadowionym na działce ew. nr 102/1 w obr. 5 w Józefowie, stanowiącej własność Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 12.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 71/VIII/15 w sprawie ustalenia na rok 2016 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Radny Grzegorz Michalczyk odniósł się do pozycji wpływów z tytułu opłat komunikacyjnych. W planie wpisana jest kwota 2 mln 900 tys. zł, a po 6 miesiącach wykonanie stanowi 48%. Dzisiaj radni podjęli uchwałę, która z tej pozycji „ściąga” blisko 100 tys. zł. Radny zapytał, czym jest to spowodowane?

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o dochody z tego tytułu, to nie uda się osiągnąć założonego w budżecie poziomu. Zostało zdjęte 100 tys. zł, aby nie robić „sztucznych” dochodów. Obecnie wykonanie jest mniejsze i świadczy, że będzie ono na niższym poziomie.

Radny Artur Brodowski zapytał o wysokość umorzeń w I półroczu 2015 roku.

Skarbnik odpowiedział, że w sprawozdaniu za I półrocze nie jest zamieszczana taka informacja (wymagana jest ona przy podsumowaniu całego roku), ale są to „drobne” kwoty wynikające z umorzeń z tytułu opłat za żywienie.

Radny Artur Brodowski przypomniał, iż poprzednio pytał jak są nadzorowane umorzenia. Powiedział, że jeśli organ nadzoru, czyli Zarząd Powiatu nie wymaga kwartalnie, czy miesięcznie, to zdaniem radnego, w trybie nadzoru, informacja raz na pół roku, a potem na koniec roku byłaby wskazana, aby znać skalę zjawiska i monitorować uchwałę w tym zakresie.

Przewodniczący Rady zaproponował omówienie ww. kwestii podczas posiedzenia Komisji Budżetowej.

Radny Zdzisław Zych nawiązał do wykonania wydatków za I półrocze 2015 roku, jeśli chodzi o oświatę. Jest to kwota 24 mln 573 tys. zł, a rok wcześniej była to kwota rzędu 22 mln 100 tys. zł. Czyli wykonanie wydatków wzrosło o 2 mln 400 tys. zł, przy czym subwencja oświatowa wzrosła o 170 tys. zł.

Skarbnik odpowiedział, że w ubiegłym roku nie było tego „nieszczęsnego” art. 32 i oświata bilansowała się przy niewielkiej dopłacie ze strony Powiatu. W tym roku ponad 4 mln zł, to dopłata z budżetu Powiatu na szkolnictwo masowe. Nie można przesunąć środków, które według „metryczki oświatowej” są przydzielone na szkolnictwo specjalne. Dlatego subwencja kształtuje się na wskazanym poziomie, natomiast wykonanie jest już wyższe.

Ad. 7

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, czy radni otrzymają informację w kwestii uciążliwości, które odczuwają okoliczni mieszkańcy, w związku z prowadzoną na składowisku Sater-Otwork działalnością?

Radny Jacek Czarnowski, na ręce Przewodniczącego Rady, przekazał głos mieszkańców Pogorzeli w przedmiotowej kwestii. Poinformował, iż Pan Adam Misiak – Przewodniczący Rady Sołeckiej Wsi Pogorzel przesłał do niego e-maila z prośbą o podjęcie działań, które maksymalnie zredukowałyby oddziaływanie z kwatery składowiska.

Radny Artur Brodowski powiedział, że członkowie komisji zgłaszali, aby został podjęty temat wszystkich problemów odorowych występujących w Powiecie Otwockim. Debata poruszałaby problem uciążliwości następujących form: Sater-Otwork, Lekaro i Kemos.

Radna Grażyna Olszewska odniosła się do wyjazdowego posiedzenia połączonych komisji na składowisko odpadów Sater-Otwork. Poinformowała, że na zakończenie posiedzenia padła informacja, że zainteresowane strony tj. przedstawiciele firmy i mieszkańcy, przy udziale przedstawicieli Rady Powiatu w Otwocku, odbędą wspólne spotkanie. Radna zapytała, czy do takiego spotkania doszło oraz jakie przyjęto wnioski?

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu _____ mieszkańcowi, który skarży się na uciążliwości związane z funkcjonowaniem składowiska Sater-Otwork. Podkreślił, iż od dwóch lat są one znaczące i ciągle narastają.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Otwocku Magdalena Żurawska poinformowała, że Starosta nie jest organem kompetentnym do podejmowania jakiejkolwiek decyzji w zakresie Satera. To składowisko ze względu na instalację, jaką posiada jest podległe Marszałkowi Województwa i wszystkie decyzje dotyczące Satera wydaje właśnie Marszałek Województwa. Dodała, że obecnie Sater działa na podstawie pozwolenia zintegrowanego wydanego w roku 2007, przy czym termin obowiązywania jest na czas nieograniczony. Ze względu na bardzo dużą liczbę wpływających skarg, składowisko stanowi poważny problem. Powiat nie pozostaje bezczynny. Wszystkie skargi przekazuje zgodnie z kompetencjami do Marszałka. Pani Żurawska poinformowała, że w maju br. wpłynęło pismo Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o podjęcie działań dotyczących nałożenia przeglądu ekologicznego dla instalacji składowiska i ta informacja również zgodnie z kompetencjami została przekazana Marszałkowi. Powiat jednocześnie występował do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przedstawienie kompleksowej informacji dotyczącej kontroli tego składowiska, w odpowiedzi którego otrzymał pismo z dnia 06.07.2015 r. znak: MM-IN.7021.1.56.2015.AM (kopia w załączeniu do niniejszego protokołu). Pani Dyrektor powiedziała, że Powiat stara się uzyskać wszelkie informacje od organów kompetentnych do podejmowania działań m.in. kontrolnych.

Przewodniczący Rady poprosił o przekazanie ww. pisma do wiadomości wszystkich radnych. Następnie udzielił głosu kolejnej osobie spośród publiczności, która przed rozpoczęciem sesji zgłosiła taką chęć.

Pani , mieszkanka Jabłonn, poinformowała, że uciążliwości odorowe są od 2-3 lat, a zgłoszenia w tej kwestii mieszkańców miejscowości położonych na terenach wokół wysypiska krążą między urzędami. Poza tym skoro wysypisko jest czynne w godzinach 7⁰⁰–18⁰⁰, to co robią ciężarówki „śmieciowe” na trasie lubelskiej po godzinie 20⁰⁰. Wszyscy wiedzą, że przyjeżdżają one na wysypisko. Obecnie w ulicy Narutowicza (droga powiatowa) została położona nowa nawierzchnia, która z całą pewnością niebawem zostanie zdewastowana przez tiry. Poprosiła, aby Starostwo zainteresowało się tym problemem, jakie pojazdy przejeżdżają przez rejon Powiatu Otwockiego. Dodała, że Starosta mógłby wycofać zezwolenia na przejazd ciężarówek „śmieciowych”.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że uciążliwości, o których mowa dotyczą trzech gmin z Powiatu Otwockiego, to prawie połowa. Zaapelowała o podjęcie działań mających na celu udzielenie pomocy mieszkańcom. Odpowiedź, że nie jest to zadanie Powiatu nie rozwiązuje problemu. Ludzie są bezsilni i oczekują wsparcia. Należy wspólnymi siłami podejść do tematu. Radna zaznaczyła, iż rozmawiała w tej sprawie z radnymi Sejmiku. Są oni otwarci na rozmowy.

Pan przypomniał, iż zgodnie z założeniami składowisko miało być tylko składowiskiem lokalnym, a nie miejscem na składowanie różnych odpadów dla całego województwa.

Radny Janusz Goliński podniósł, że sprawa dotyczy dużej liczby mieszkańców. Zaapelował o podjęcie kroków, które im pomogą.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że padły konkretne wnioski i pytania. Zdaniem radnego Powiat ma pewne możliwości prawne, dzięki którym mógłby pomóc mieszkańcom w zgłaszanym problemie.

Według Przewodniczącego Rady propozycja i wniosek zgłoszony przez radnego Artura Brodowskiego są najdalej idące w tej sprawie. Poza składowiskiem odpadów Sater-Otwork są inne instalacje uciążliwe dla mieszkańców innych rejonów Powiatu Otwockiego. Propozycja, aby właściwa komisja rozpoczęła na ten temat debatę, dyskusję i rozmowę z innymi jest jak najbardziej słuszna.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki stwierdził, że problem funkcjonowania składowiska odpadów Sater-Otwork Spółka z o.o. bardzo mocno dotyka mieszkańców. Uznał, że najważniejsze jest bezpośrednie zetknięcie się ze sprawą, czyli fizyczna obecność w miejscu składowiska odpadów.

W związku z powyższym zgłosił **wniosek formalny**, aby Rada Powiatu zobowiązała Pana Starostę do zorganizowania spotkania z mieszkańcami w Jabłonie z udziałem Marszałka Województwa, przedstawiciela Ministerstwa Środowiska, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli lokalnych samorządów.

Przewodniczący Rady powiedział, że został zgłoszony wniosek formalny, który jest bardzo daleko idący. Zaproponował zakończenie dyskusji. Zdaniem Przewodniczącego jest to bardzo słuszna inicjatywa, którą powinni radni poprzeć. Przed poddaniem pod głosowanie wniosku formalnego Przewodniczący, zgodnie ze Statutem Powiatu Otwockiego, dopuścił do jednego wystąpienia „za” i jednego „przeciw” temu wnioskowi.

Radny Artur Brodowski nawiązał do wypowiedzi Pani Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa dot. wniosków, jakie zostały skierowane do Pana Starosty, które następnie Pan Starosta przesłał do Pana Marszałka Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wykonania przeglądów ekologicznych. Zapytał, czy Powiat posiada odpowiedź Pana Marszałka na temat wydania w tym zakresie decyzji? Następnie poprosił Pana Starostę, aby wystąpił do Pana Marszałka z zapytaniem, co się dzieje dalej z tym wnioskiem, jaki został przekazany przez Pana Starostę do Pana Marszałka w sprawie wykonania przeglądów ekologicznych dla instalacji odorowych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Dariusz Sokół powiedział, iż podczas wspólnego posiedzenia dwóch komisji: Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska Rady Powiatu na składowisku odpadów Sater-Otwock uczestnicy wizyty zostali oprowadzeni po terenie składowiska, na którym mogli zaobserwować prowadzoną bieżącą działalność. W części eksploatowanej kwatery odczuwalny był nieprzyjemny intensywny zapach. Niektórzy z członków komisji nie dotrwali do zakończenia posiedzenia i opuścili je wcześniej, zanim doszło do głosowania. Padła propozycja zorganizowania spotkania, jednakże z uwagi na przeprowadzane na składowisku badania jest ona bezzasadna. Dyrektor składowiska zobowiązał się do przekazania wyników. Radny Sokół dodał, że z chwilą ich otrzymania przekaze je radnym.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu wniosek formalny zgłoszony przez radnego Piotra Mateusza Kudlickiego.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Głosowanie: za – 21 radnych.

Ad. 8

Radny Artur Brodowski powiedział, że radni co jakiś czas zasypywani są korespondencją związaną z funkcjonowaniem PCZ. Według radnego ta korespondencja wynika z nierozliczenia się historii powstania Spółki, jak również momentu przejścia pomiędzy ZP ZOZ a Spółką. Radny zaproponował rozważenie powołania na kolejnej sesji Rady Powiatu doraźnej komisji, która zajmie się problemem i wyjaśni całą historię przejścia oraz funkcjonowania Spółki, łącznie z zawieraniem umów, o których podczas dzisiejszych obrad debatowali radni w zakresie relacji PCZ i PROMEDIC.

Radny Krzysztof Szczegielniak poinformował, że podczas ubiegłego posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, w której uczestniczył, radni pytali Panią Prezes PCZ o plan restrukturyzacji. Zgodnie z informacją Pani Prezes, taki plan zostanie przedstawiony radnym do końca września br. Radny dodał, że przeglądając otrzymywane w ramach dostępu do informacji publicznej protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu. Zwrócił uwagę na jeden z punktów protokołu z posiedzenia w dniu 21 sierpnia br. - informacja o spotkaniu Pana Przewodniczącego Zarządu z Panią Joanną Pawlak – Prezesem PCZ, Panem Marcinem Ozdarskim – Dyrektorem ds. Medycznych PCZ, Panią Marią Kozłowską – Dyrektorem ds. Finansowych PCZ, Panem Januszem Golińskim – Przewodniczącym Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, Panem Dariuszem Grajdą – Przewodniczącym Rady, Panem Wiesławem Miłkowskim – Skarbnikiem Powiatu. Przedstawiciele PCZ zobowiązali się przedłożyć do 26 sierpnia br. plan restrukturyzacji Szpitala, ponadto listę zatrudnionych osób przez poprzednią Panią Prezes, bilans każdego miesiąca do 10-go, realizację kontraktu na poszczególnych oddziałach. Radny zapytał, dlaczego termin przedstawienia planu restrukturyzacji uległ zmianie i tym samym został wydłużony o ponad miesiąc?

Pani Joanna Pawlak Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia w Otwocku potwierdziła, że pierwszym terminem był 26 sierpnia br., jednakże poprosiła Starostę o jego wydłużenie z uwagi na bardzo szczegółową analizę, jaka obecnie jest przeprowadzana w Spółce.

Radny Krzysztof Szczegielniak cytując zapis protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu 21 sierpnia br. zwrócił uwagę na informację, że pieniądze z obligacji w wysokości 12 mln zł płyną na konto PCZ, z czego 3 mln zł otrzyma Powiat? W związku z czym zapytał, ile tych środków de facto wpłynęło na konto Powiatu?

Starosta odpowiedział, że na dzień dzisiejszy do budżetu Powiatu wpłynęła kwota 2,5 mln zł. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe 500 tys. zł, to Prezes PCZ poprosiła o rozłożenie na raty ze względu na bardzo trudną sytuację Spółki.

Radna Bogumiła Więckowska przypomniała, iż na ubiegłej sesji złożyła na ręce Przewodniczącego Rady interpelację. Tylko na część pytań została udzielona odpowiedź.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z procedurą przekazał pytania radnej do Zarządu celem przygotowania odpowiedzi i materiał stanowiący odpowiedź skierował do wnioskodawcy. Zauważył, iż nie jest osobą uprawnioną, aby ingerować w udzielone przez

Zarząd odpowiedzi. Dodał, iż rozumie przez to, że radna zgłosiła wniosek o uzupełnienie odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 11 czerwca 2015 r. zgłoszone podczas VI sesji Rady Powiatu. Następnie zapewnił, iż wniosek przekaze Zarządowi Powiatu celem realizacji.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, iż zgodnie z § 14 ust. 3 Statutu Powiatu Otwockiego Zarząd powinien udzielić odpowiedzi na zapytania w ciągu 14 dni od daty złożenia.

Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu udzielił odpowiedzi, skoro radną ona nie satysfakcjonuje, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby jeszcze raz wystąpić z zapytaniem lub z prośbą o uzupełnienie.

Radny Krzysztof Szczegielniak poinformował, iż w kolejnym punkcie porządku obrad złoży zapytanie. Powiedział, że nie chciałby, żeby Zarząd odpowiadał wybiórczo na pytania uzupełniając co sesję przekazane informacje.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zgłosił wniosek o przeniesienie przedmiotowej dyskusji do punktu porządku obrad dot. zapytań radnych.

Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że z materiałów, jakie otrzymali radni, wynika, iż strata Szpitala po 7 miesiącach działalności jest na poziomie 6 mln zł, kontrakty NFZ są w większości wykonane, a dopiero co skończył się 8 miesiąc. Zapytał Prezesa PCZ, jaki jest plan na kilka miesięcy, jakie pozostały do końca bieżącego roku? W jaki sposób będą zaopiekowani mieszkańcy Powiatu Otwockiego?

Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Joanna Pawlak odpowiedziała, że dokumenty przekazane radnym dotyczą wykonania planu punktowego NFZ w danym miesiącu. Prezes poinformowała, że pilnowane jest, aby nie przekroczyć nadwykonań.

Radny Grzegorz Michalczyk poprosił Panią Prezes PCZ o przygotowanie informacji nt. wykonania poszczególnych kontraktów za 7 miesięcy tj. na dzień 31 lipca 2015 r.

Prezes PCZ poinformowała, że przygotowuje żądane informacje.

Przewodniczący poprosił o przekazanie ich za pośrednictwem Zarządu Powiatu.

Radna Grażyna Olszewska zapytała o współpracę PCZ z Firmą Promedic oraz czy zdaniem Pani Prezes była ona dla Szpitala korzystna?

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli chodzi o ww. kwestię, to otrzymał informację, iż będą prowadzone rozmowy. Dodał, że zastanawia się nad tym, czy Pani Prezes powinna wypowiadać się teraz w przedmiotowej sprawie.

Prezes PCZ potwierdziła, iż zostały podjęte pewne kroki. Jeżeli zostaną podjęte dalsze działania, to radni zostaną o nich poinformowani.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał Panią Prezes, co oznaczają wypowiedziane przez nią słowa: „pewne kroki”. Skoro trwają rozmowy, to radni powinni wiedzieć na jakim etapie się one znajdują. Radni wiedzą już, że jest wola współpracy ze strony Firmy Promedic i że PCZ nie chciał się z tej decyzji odmownej wycofać.

Starosta powiedział, że zgodnie z informacjami przekazywanymi podczas posiedzeń komisji, odbyło się spotkanie z Firmą Promedic, w którym udział wzięli: przedstawiciele Firmy, Starosta, Przewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa oraz Skarbnik. Przyjęte zostały pewne ustalenia, mianowicie, że Firma Promedic złoży propozycję w sprawie oferty dalszej współpracy. Rzeczywiście Firma taką ofertę przedstawiła. Zgodnie z ustaleniami ze spotkania, Zarządowi PCZ Spółka z o.o. został wskazany termin na przedstawienie własnego stanowiska w przedmiotowej kwestii. Ze względu na sezon urlopowy takie stanowisko zostało przekazane dzisiaj, w najbliższym czasie (powinien być to przyszły tydzień) zostanie zorganizowane spotkanie, podczas którego zapadnie ostateczna decyzja, co do dalszej współpracy z Firmą Promedic.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, iż rozwiązanie umowy z Firmą Promedic może okazać się gorszym rozwiązaniem dla Szpitala. Zapytał, czy jest w tej sprawie jakieś stanowisko, mianowicie co będzie bardziej korzystne?

Starosta odpowiedział, że przygotowane jest w tej sprawie stanowisko kancelarii prawnej obsługującej Starostwo, jak również stanowisko kancelarii obsługującej PCZ. Jednakże z opiniami będzie musiała się jeszcze zapoznać nowa kancelaria, która od początku września br. obsługuje Starostwo.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał, czy jest rozpatrywany wariant renegotjacji umowy tak, żeby nie była ona korzystna jednostronnie, tylko aby przynosiła korzyść obustronną szczególnie w przypadku korzystnego kontraktowania. Można byłoby wówczas uniknąć bardzo przykrych, a wręcz katastrofalnych skutków wypowiedzenia tej umowy.

Starosta odpowiedział, że podejmowane działania zmierzają ku zawarciu porozumienia. Decydujące słowo należy do Zarządu PCZ, który w swoim stanowisku zabezpiecza interesy Spółki. Natomiast propozycja przedstawiona przez Promedic jest po prostu nie do przyjęcia przez PCZ.

Radny Grzegorz Michalczyk poprosił Panią Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. o przygotowanie informacji nt. wartości zobowiązań krótkoterminowych na dzień 31 lipca 2015 r.

Prezes PCZ poinformowała, że przygotowuje żądane informacje.

Przewodniczący poprosił o przekazanie ich za pośrednictwem Zarządu Powiatu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał, czy wszystkie zobowiązania wobec pracowników są uiszczane regularnie?

Prezes PCZ poinformowała, że na ten moment wszystkie zobowiązania wobec pracowników wypłacane są regularnie, łącznie z ZUS-em.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, w jakim składzie obecnie działa Rada Nadzorcza?

Starosta odpowiedział, że Rada Nadzorcza działa w składzie powołanym przez Zgromadzenie Wspólników. Radni wiedzą, że Przewodniczący Rady Nadzorczej złożył rezygnację, która na najbliższym posiedzeniu Zgromadzenia Wspólników zostanie przyjęta, następnie zostaną podjęte próby uzupełnienia składu Rady.

Radny Krzysztof Szczegielniak przypomniał, że jeden z członków Rady Nadzorczej miał uzupełnić swoje kwalifikacje. Nie miał on jeszcze zdanego egzaminu dla kandydatów na członków rad nadzorczych.

Starosta odpowiedział, że na najbliższym Zgromadzeniu Wspólników osoba, która miała szansę zdania egzaminu, aby uczestniczyć w pracach Rady Nadzorczej, zostanie odwołana.

Radny Krzysztof Szczegielniak zacytował fragment protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 5 sierpnia br. dot. przedstawienia pięciu pism Prezesa PCZ Anny Sikory w sprawie podjętych działań mających na celu poprawę sytuacji finansowej Spółki. Następnie poprosił Wicestarostę o informację w ww. kwestii.

Wicestarosta Paweł Rupniewski odpowiedział, że nie pamięta dokładnie, ale z pewnością chodziło o pewne ruchy reorganizacyjne związane z wykorzystaniem kadry pracowniczej oraz ograniczeniem kosztów.

Ad. 9

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, kto został zatrudniony na stanowisku Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku z siedzibą w Karczewie?

Starosta odpowiedział, że Dyrektorem został Pan Tadeusz Marek Płaczek.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o decyzję w sprawie przeprowadzenia gruntownych oględzin przewodów kominowych nieruchomości przy ul. Komunardów 10 w Otwocku – siedziba Starostwa Powiatowego w Otwocku.

Starosta odpowiedział, że została podjęta decyzja w ww. sprawie ze względu na zły stan techniczny przewodów kominowych.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o dodatkowe informacje nt. decyzji w sprawie nawiązania współpracy z Prezydentem Miasta Otwocka w zakresie działań

zmierzających do niwelowania emisji substancji pochodzących ze składowiska odpadów Sater-Otwock oraz zakładu P.P.H.U. Lekaro m. Wola Ducka.

Starosta odpowiedział, że Prezydent Miasta Otwocka 15 lipca br. zwrócił się z propozycją zorganizowania 17 sierpnia br. spotkania poświęconego tematowi odor, jaki wydobywa się ze składowiska Sater i Lekaro, Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na podjęcie współpracy w ww. kwestii. Jednak z niewiadomych względów spotkanie się nie odbyło. Miał zostać ustalony inny termin.

Ad. 10

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 11

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska złożyła serdeczne podziękowania radnemu Dariuszowi Sokołowi za organizację Powiatowego Pikniku Militarynego „Ostatnia szarża ułanów”.

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka w imieniu Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej w Otwocku zaprosiła na narodowe czytanie. O godzinie 10⁰⁰ w PBP będzie czytana „Lalka”.

Radny Janusz Goliński oświadczył, że w Ognisku Wychowawczym „Świder” im. Kazimierza Lisieckiego „Dziadka” przed wejściem do Gimnazjum Specjalnego Nr 12 jest plac wysypany toksycznym żużlem. Radny postawił wniosek, by przenieść zagospodarowane 8 tys. zł. z placówek specjalistycznych do placówki specjalistycznej, jaką jest Gimnazjum Nr 21 na przysypanie żużla np. białym tłuczniem lub ułożenie tam kostki Bauma.

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka odpowiedziała, że na pewno zostanie sprawdzona toksyczność tego żużlu.

Przewodniczący Rady poinformował, że ww. wniosek radnego zostanie przekazany Zarządowi Powiatu.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, czy zostanie naprawione rondo ks. Jana Raczkowskiego w Otwocku?

Starosta odpowiedział, że został rozpoczęty remont budowy chodnika i ścieżki rowerowej w ul. Staszica, który będzie kontynuowany w stronę Karczewa. Starosta powiedział, że ma nadzieję, iż przy okazji tego remontu rondo będzie wyremontowane. Powiedział, że jeśli Miasto tego nie robi, to remontu podejmie się Zarząd Dróg Powiatowych.

Radny Grzegorz Michalczyk wyraził nadzieję, że od września br. ruszą prace związane z budową chodnika w Kołbieli. Następnie odniósł się do wniosku w sprawie budowy chodnika w Człkówce. Przypomniał, iż wnioskował o wykonanie projektu budowy chodnika do miejscowości Chrosna. Zdaniem radnego największe niebezpieczeństwo przy szkole jest od Chrosny, a nie od tego skrzyżowania, gdzie jest wykonany obecnie chodnik.

Starosta odpowiedział, że wykonane prace zależą od wysokości środków finansowych. Projekt obejmuje dużo większy zakres prac, które zapewne w przyszłości będą kontynuowane. Jeśli chodzi o chodnik w Kołbieli, to wstrzymanie robót wiązało się z ułożeniem światłowodu przez jedną z firm telekomunikacyjnych.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku Tadeusz Marek Płaczek powiedział, że prace w Kołbieli rozpoczną się w tym miesiącu.

Sesję opuścił radny Piotr Mateusz Kudlicki. W sesji bierze udział 20 radnych.

Pan Jarosław Wiązowski zapytał, czy na ul. Staszica w Otwocku mogą powstać 2 lub 3 miejsca parkingowe do 15 minut?

Przewodniczący Rady poinformował, że ww. wniosek radnego zostanie przekazany Zarządowi Powiatu celem udzielenia odpowiedzi.

Radny Krzysztof Szczegielniak – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej odnosząc się do przedstawionego podczas dzisiejszych obrad protokołu z kontroli prezentowanego

w pkt. 10 niniejszego porządku obrad, zwrócił się do członków Zarządu Powiatu – Zgromadzenia Wspólników PCZ, czy zamierzają podjąć rekomendowane działania w zakresie powołania przedstawiciela zaproponowanego przez pracowników PCZ do Rady Nadzorczej oraz dokonanie zmiany aktu założycielskiego PCZ poprzez dodanie zapisu stanowiącego, że w skład Rady Nadzorczej wchodzi przedstawiciel pracowników oraz uregulowanie sposobu jego zgłaszania? Dodał, że Komisja napisała ten protokół 2 lipca br. kierując go niezwłocznie do Zarządu. W związku z czym radny pyta, czy Zarząd wykona coś z tej rekomendacji, czy po raz kolejny przyjmie następny wniosek Komisji Rewizyjnej do wiadomości?

Starosta odpowiedział, że Zarząd szanuje pracę Komisji Rewizyjnej, jednakże odpowiedzi w tej kwestii były już udzielane. Następnie powtórzył jeszcze raz, że obecny skład Rady Nadzorczej powinien pracować do końca kadencji. Dodał, że związki zawodowe działające przy PCZ uczestniczące w posiedzeniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa nie zgłosiły przedstawicielstwa do Rady Nadzorczej Spółki. Faktyczne zapotrzebowanie ze strony załogi jednak jest inne.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, iż rok temu związki zawodowe zgłosiły wniosek o swojego przedstawiciela, na który do dnia dzisiejszego nie otrzymały odpowiedzi. Następnie odczytał zapytania, które złożył na ręce Przewodniczącego Rady (SRP.0003.10.2015).

Ad. 12

Protokół z VII sesji został przyjęty przy dwóch głosach „wstrzymujących”, w obecności 20 radnych.

Ad. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18¹⁰ Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady VIII sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokolowała:

Honorata Tarnowska

Przewodniczył:

Dariusz Grajda