

## PROTOKÓŁ Nr V/15

### **z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 7 maja 2015 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10**

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 16<sup>00</sup> otworzył obrady V sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 20 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przewodniczący przedstawił poniższy **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 20/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015, z późn. zm.;
  - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 21/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2015 – 2028, z późn. zm.;
  - 3) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego oraz wkładu niepieniężnego (aportu) do Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. z siedzibą w Otwocku w zamian za objęcie przez Powiat Otwocki udziałów w Spółce;
  - 4) w sprawie określenia liczby udziałów obejmowanych przez Powiat Otwocki w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. z siedzibą w Otwocku;
  - 5) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego, położonej w Otwocku, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka ew. nr 8/7 o pow. 191 m<sup>2</sup> z obr. 51, na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.;
  - 6) w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej dla Powiatu Otwockiego za 2014 r.;
  - 7) w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Otwockiego na lata 2015 – 2017”;
  - 8) w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Otwocku kontroli.
4. Przedstawienie planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w roku 2015.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku za 2014 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Otwockiego na lata 2012 – 2014 za rok 2014.
7. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok”.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

9. Zapytania i oświadczenia radnych.
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
11. Zakończenie obrad.

## **Ad. 2**

Starosta Otwocki Mirosław Pszonka poinformował o autopoprawce Zarządu Powiatu do projektu uchwały Nr 1 (w załączeniu).

*Nie zgłoszono zmian do przedstawionego porządku obrad.*

Na sesję przybył radny Piotr Mateusz Kudlicki. W sesji bierze udział 21 radnych.

## **Ad. 3**

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Komisja Budżetowa w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski w imieniu Zarządu Powiatu omówił autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 16 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 40/V/15 w sprawie zmian w uchwale Nr 20/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

- 2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Komisja Budżetowa w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 16 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 41/V/15 w sprawie zmian w uchwale Nr 21/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2015 – 2028, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

- 3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Komisja Budżetowa w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał, czy radni przed głosowaniem nad przedmiotowym projektem uchwały otrzymają informację nt. sytuacji Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o.?

Starosta odpowiedział, że zgodnie z tym co zapowiadał pewne rzeczy będą sukcesywnie ujawniane i udostępniane radnym. Tak też się stało, częściowo, podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Budżetowej oraz dzisiejszego spotkania Zarządu Powiatu, na które zostali zaproszeni Przewodniczący Rady, Wiceprzewodnicząca Rady, Przewodniczący Komisji Budżetowej oraz Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa. Powiedział, że stosowne materiały dot. sprawozdania finansowego oraz opinii biegłego zostaną przedłożone Przewodniczącemu Komisji Budżetowej oraz Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa. Starosta dodał, że nie widzi przeszkód, aby te informacje udostępnić podczas spotkania komisji Rady.

W związku z powyższym radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że zastanawia się, czy ww. projekt uchwały powinien być procedowany podczas dzisiejszych obrad. Zapytał kiedy ostatni raz odbyło się Zgromadzenie Wspólników PCZ Spółka z o.o.?

Starosta odpowiedział, że w lutym br.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał, czy podczas Zgromadzenia Wspólników podjęto decyzję o wprowadzeniu ww. projektu uchwały na sesję?

Starosta odpowiedział, że nie podjęto takiej decyzji. Dodał, że zgodnie z zapisami aktu notarialnego najpierw należy przedłożyć tego rodzaju projekty uchwał Radzie, a następnie, jeżeli Rada je uchwali Zgromadzeniu Wspólników, które będzie mogło podjąć stosowne decyzje w tej materii.

Radny Grzegorz Michalczyk poprosił o potwierdzenie, czy Zarząd w lutym br. otrzymał informację o potrzebie wniesienia wkładu finansowego do Spółki?

Starosta odpowiedział, że Zarząd taką informację powziął dużo wcześniej, mianowicie z chwilą gdy się ukonstytuował. Nie znana była wartość kwoty, o którą należy uzupełnić ujemny kapitał własny, ponieważ nie było jeszcze sprawozdania finansowego za rok 2014. Dodał, że podnoszony temat nie jest problemem jedynie tej kadencji. Starosta przypomniał, iż przedmiotowa kwestia była kierowana pod obrady Rady Powiatu dwa razy i dwukrotnie nie udało jej się załatwić pozytywnie.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał o wkład, jaki jest obecnie potrzebny, aby Spółka spełniała formalne wymogi istnienia.

Starosta odpowiedział, że Spółka cały czas ma podstawy formalne do funkcjonowania ze względu na to, że jest zarejestrowana, posiada własne organy. Podejmując decyzję o skierowaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego oraz wkładu niepieniężnego (aportu) do Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. (kwota blisko 4,5 mln zł) Zarząd opierał się o informację, iż ujemny kapitał własny Spółki wynosi 3.155.000 zł. Natomiast w chwili obecnej potrzebna ok. 7 mln zł, w związku z czym jest to pierwszy krok, jaki proponuje Zarząd. Niebawem zostanie skierowana do Rady propozycja dot. zrównoważenia kapitału własnego Spółki do 7.050.000 zł.

Radny Grzegorz Michalczyk zaproponował odłożenie głosowania nad projektami Nr 3 i 4, do czasu przedstawienia Radzie przez Zarząd Powiatu sytuacji Spółki. Zdaniem radnego powinien również pojawić się plan, bądź wizja funkcjonowania Spółki przy nowym Zarządzie Spółki. Następnym krokiem, który mógłby podjąć Zarząd, to skierowanie do radnych jednej, ale za to konkretnej decyzji pozwalającej na funkcjonowanie Spółki przez długie lata.

Starosta, jako Przewodniczący Zarządu Powiatu zaapelował, aby nie zwlekać z tą decyzją, która jest bardzo potrzebna.

Radna Bogumiła Więckowska przypomniała, iż w ubiegłym roku, kiedy Zarząd proponował Radzie uwłaszczenie Spółki na majątku były brane pod uwagę dwie nieruchomości – obecnie proponowane są trzy. Dodała, że podjęcie uchwały w ubiegłym roku pokryłoby w całości kapitał ujemny, poprawiłoby również wizerunek PCZ oraz stworzyłoby

możliwości rozmowy z bankami i innymi instytucjami finansowymi. Natomiast dzisiaj proponowany jest aport, który nie zniesie kapitału ujemnego, nie poprawi wizerunku PCZ i nie pomoże Pani Prezes w bieżącej działalności. W związku z powyższym radna zgłosiła **wniosek formalny** o zdjęcie projektów uchwał dot. aportu celem przemyślenia i ewentualnego powrotu do pierwotnej propozycji dot. uwłaszczenia Spółki na majątku, który obecnie administruje PCZ.

Przewodniczący przed poddaniem pod głosowanie wniosku formalnego dopuścił do jednego wystąpienia „za” i jednego „przeciw” temu wnioskowi, zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Otwockiego.

Radny Grzegorz Michalczyk zabrał głos „za” powyższym wnioskiem formalnym. Stwierdził, iż obecna sytuacja w PCZ jest podoba do tej sprzed dwóch lat. Znowu wybierany jest Prezes bez większego naboru, a w tym przypadku bez jego ogłoszenia i bez wyboru specjalisty, który ma wielkie doświadczenie w danej dziedzinie. Zdaniem radnego popełniany jest ciągle ten sam błąd. Po co radni mają dwa razy głosować, jak i tak zwiększenie kapitału Spółki zawsze rozciąga się w czasie. Lepiej byłoby odłożyć to głosowanie, do czasu pojawienia się konkretnej informacji oraz decyzji o zwiększeniu aportu, do takiego który pozwoliłby na zamknięcie sprawy.

Starosta podtrzymał wniosek Zarządu Powiatu, aby Rada przyjęła podczas dzisiejszych obrad uchwałę w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek formalny radnej Więckowskiej: *za – 6 osób, przeciw – 14 osób, wstrzymała się – 1 osoba. Wniosek upadł.*

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał, jaki Zarząd Powiatu chciałby osiągnąć pułap wysokości kapitału zakładowego Spółki do końca roku, z czego to wynika i na podstawie jakich dokumentów?

Starosta odpowiedział, że na dzień dzisiejszy sprawą podstawową jest zrównoważenie kapitału własnego Spółki tj. aby nie wynosił on minus 7.050.000 zł tylko zero. Ze względu na problemy, jeśli chodzi o pozyskiwanie gruntów, to na dzień dzisiejszy proponowane są właśnie przedstawione rozwiązania. Starosta zapewnił, iż Zarząd wspólnie z Panią Prezes przedstawi Radzie, co zamierza zrobić, aby Spółka mogła spokojnie funkcjonować do końca tego roku. Dodał, że ww. ujemny kapitał własny Spółki wynika ze sprawozdania finansowego, które zostało przedłożone miesiąc temu Zarządowi. Biegły nie zgłosił uwag, wniosków do tego sprawozdania.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powtórzył swoją deklarację zgłoszoną podczas posiedzenia Komisji Budżetowej, że nie weźmie udziału w tym głosowaniu. Radny poprosił o odnotowanie tego faktu w protokole. Powiedział, że jego decyzja nie ma związku z obecnymi władzami Spółki, czy też sytuacją finansową PCZ. Jest ona wynikiem rzeczywistości, którą wytworzyło wiele osób obecnych na sesji.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, iż wszystkie wystąpienia podczas tej dyskusji były merytoryczne. Nie zauważył żeby były one polityczne, co stwierdził natomiast radny Kudlicki. Dodał, że również dzisiaj będzie głosował „przeciw” tej uchwale. W ubiegłej kadencji Rady pierwsze próby przekazania majątku nie doszły do skutku, ponieważ nie było pełnego obrazu sytuacji finansowej Spółki. Obecnie jest podobnie. Podczas posiedzeń komisji padały różne kwoty, w związku z czym ostateczny obraz sytuacji finansowej Spółki nie jest znany. Poza tym przekazanie wskazanych nieruchomości nie zamknie spraw.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że nie można doprowadzić do takiej sytuacji, że Szpital nie będzie w stanie spłacać zobowiązań rocznych, jak miało to miejsce, kiedy funkcjonował jako ZP ZOZ. Radni mogą zdecydować dzisiaj o zwiększeniu kapitału przekazując majątek, ale należy pamiętać o tym, że kredyt bierze się wtedy, kiedy miesięczne dochody pozwalają na jego obsługę.

Starosta powiedział, że Szpitala nie uratują płomienne mowy, tylko fakty i działania. Zdaniem Starosty jest to najważniejsze, zarówno Zarząd Powiatu, jak i Zarząd Spółki będą starali się to robić.

Radny Artur Brodowski zaproponował, aby członkowie byłego Zarządu po sesji spotkali się celem kontynuowania prowadzonej dyskusji. Następnie zgłosił **wniosek o zamknięcie dyskusji** i przejście do głosowania nad ww. uchwałą.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że jeśli chodzi o jego postawę w ubiegłej kadencji Zarządu Powiatu, to gdyby Starosta zechciał popierać go w istotnych głosowaniach, to „nie bylibyśmy dzisiaj tu gdzie jesteśmy”.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że radny Brodowski w zasadzie uprzedził go w tym wniosku. Dodał, że ta dyskusja jest bezcelowa. Radny Kudlicki powiedział także, że gdyby wszyscy radni posłuchali ludzi protestujących przeciw przekształceniom w Spółkę, to może obecna Rada byłaby w innej rzeczywistości.

Starosta odpowiedział, że w bardzo wielu przypadkach głosowania były wspólne. Jednakże w sytuacjach, gdy głosowania były różne, zdaniem Starosty za głosowaniem wspólnym nie przemawiały względy merytoryczne.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek radnego Brodowskiego: *za – 15 osób, przeciw – 1 osoba, wstrzymało się – 5 osób. Wniosek został przyjęty.* Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 14 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” (nie głosował radny Piotr Mateusz Kudlicki) – podjęła uchwałę Nr 42/V/15 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego oraz wkładu niepieniężnego (aportu) do Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. z siedzibą w Otwocku w zamian za objęcie przez Powiat Otwocki udziałów w Spółce, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

Komisja Budżetowa w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 14 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” (nie głosował radny Piotr Mateusz Kudlicki) – podjęła uchwałę Nr 43/V/15 w sprawie określenia liczby udziałów obejmowanych przez Powiat Otwocki w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. z siedzibą w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Komisja Rozwoju Gospodarczego w obecności 12 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 44/V/15 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego, położonej w Otwocku,**

**oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka ew. nr 8/7 o pow. 191 m<sup>2</sup> z obr. 51, na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 6 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 45/V/15 w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej dla Powiatu Otwockiego za 2014 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

7) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 7.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 6 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 46/V/15 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Otwockiego na lata 2015 – 2017”, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

8) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 8.

Komisja Rewizyjna w obecności 5 członków pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 47/V/15 w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Otwocku kontroli, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad. 4, 5, 6 i 7**

Nie zabrano głosu w ww. punktach porządku obrad.

**Ad. 8**

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt 12 działu II Sprawozdania dot. uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powierzenia Panu Cezaremu Łukaszewskiemu stanowiska dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Jędrus” w Józefowie. Powiedział, że uchwała została podjęta po zakończonym konkursie na to stanowisko, oczywiście z wynikiem pozytywnym. Zauważył, iż Zarząd proponuje powierzenie stanowiska dyrektora na 1 rok szkolny. Radny powiedział, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty powierzenie stanowiska dyrektora kandydatowi wyłonionemu z konkursu na okres krótszy niż 5 lat szkolnych może nastąpić jedynie ze względu na szczególnie uzasadnione przyczyny. Jednakże skrupulatnie

czytając uzasadnienie do podjętej przez Zarząd uchwały w przedmiotowej kwestii, zdaniem radnego, nie został podany przypadek szczególnie uzasadniony, który powodowałby skrócenie kadencji. Poprosił o wyjaśnienia.

Starosta uzasadniając decyzję Zarządu powiedział, że są i były pewne nieprawidłowości związane z prowadzeniem Ośrodka. Prawdopodobnie Powiat będzie musiał zwrócić subwencję za lata 2011 i 2012 w łącznej kwocie ponad 600 tys. zł. W związku z czym Zarząd miał uzasadnione obawy, jeżeli chodzi o powierzenie funkcji na 5 lat. Członkowie Zarządu przejrzeni również wyniki konkursu, które dla Pana Łukaszewskiego nie były najlepsze. Dlatego też Zarząd podjął ww. decyzję. W dniu dzisiejszym odbyło się kolejne posiedzenie Zarządu, podczas którego członkowie powrócili do tematu przedmiotowej uchwały celem rozbudowania wcześniejszego, zbyt lakonicznego uzasadnienia. Radni mogą zapoznać się z podjętą uchwałą (publikacja w BIP Powiatu Otwockiego). Starosta dodał, że podjęta decyzja nie przesądza o tym, że Pan Łukaszewski nie będzie mógł być Dyrektorem przez 5 lat.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, czy jest już decyzja o zwrocie ww. kwoty?

Starosta odpowiedział, że akurat w tym przypadku jeszcze nie ma decyzji. Poinformował, że Powiat złożył zażalenie do Ministerstwa Finansów w przypadku MOW. Zostało ono odrzucone, w związku z czym Powiat będzie musiał zwrócić subwencję. Dodał, że jest duże prawdopodobieństwo, że jeśli chodzi o MOS, to również Powiat zostanie zobligowany do zwrócenia środków.

Radny Krzysztof Szczegielniak stwierdził, iż skoro nie ma decyzji, to znaczy, że Dyrektor został ukarany ad hoc. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Starosty, że Zarząd ma zastrzeżenia do działalności Placówki, powiedział, że jest w szoku. Pełniąc funkcję radnego siedemnasty rok pamięta jak ten Ośrodek wyglądał na początku, a jak wygląda obecnie. Dodał, że ostatnio MOS odwiedzili członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Byli oni zachwyceni jego wyglądem oraz aktywnością. W związku z czym, radny powiedział, że nie podzielaliby stwierdzenia, że są zastrzeżenia do działalności Placówki. Zdaniem radnego zarówno na terenie Powiatu, jak i poza nim działa ona wzorcowo. Przypomniał, że do tej pory subwencja przekazywana na MOS była dużo większa od jego wydatków, w związku z czym kilkaset tysięcy złotych można było przeznaczyć na inne placówki. Biorąc powyższe pod uwagę, nawet jeśli Powiat będzie musiał oddać ww. kwotę, to i tak będzie ona niższa od tego co wcześniej „zarobił”. Poinformował, iż zgodnie z informacją przekazaną podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Dyrektor wypracowuje jedne z najwyższych dochodów własnych wśród placówek oświatowych Powiatu. Na zakończenie wypowiedzi radny zauważył, iż Dyrektor jest po raz czwarty karany za to samo. Na ubiegłej sesji radny pytał również o obniżenie dodatku motywacyjnego i funkcyjnego w kontekście Dyrektora MOS.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał o liczbę placówek, których dotknął ten sam problem oraz czy w ich przypadku również Zarząd podjął ww. decyzje? Czy MOS „Jędrus” prowadzi pełną księgowość budżetową, jeśli nie, to jaka jednostka wspomaga Ośrodek w tym zakresie. Radny dodał, że powszechnym problemem placówek oświatowych typu MOS jest, to że dyrektor nie ma ludzi oraz narzędzi do opracowywania zagadnień finansowych w pełnym zakresie. Jest do tego powołana specjalna jednostka. Radny poprosił o przedstawienie podziału ról, w kontekście zdarzenia, które skutkuje zagrożeniem zwracania środków.

Starosta odpowiedział, że sprawa dotyczy dwóch jednostek Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Jędrus” w Józefowie oraz Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego Nr 5 w Józefowie, jednakże problematyka związana z tymi placówkami jest zupełnie inna. Jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny i funkcyjny, to dyrektorzy ww. placówek zostali potraktowani jednakowo. W przypadku MOW została podjęta przez Radę Powiatu uchwała o likwidacji Ośrodka, w związku z czym nie został ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora. Starosta

dodał, że w chwili wizytowania przez Komisję MOS, członkowie nie wiedzieli jeszcze o pewnych faktach, które zostały ujawnione później.

Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku Hanna Majewska-Smółka odpowiedziała, że obsługa finansowa placówek oświatowych jest prowadzona przez Oświatę Powiatową. Sprawa zwrotu subwencji w wyniku źle podanych kwot do Systemu Informacji Oświatowych jest zupełnie inną kwestią, ponieważ SIO jest tak skonstruowany, że bezpośrednio wszystkie dane są przekazywane przez placówki. Dane przekazywane przez placówki poszczególnych dyrektorów są przesyłane do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Następnie w wyniku przeliczeń MEN do Starostwa kierowane są środki łącznie, jako subwencja oświatowa dla Powiatu. W wyniku procedur legislacyjnych podlegają one podziałowi na etapie Rady Powiatu. Pani Dyrektor zaznaczyła, że naliczenie subwencji, przekazanie danych do SIO, to jest odrębna kwestia niż realizacja budżetu, czy prowadzenie obsługi finansowo-księgowej.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał skąd dyrektor placówki oświatowej otrzymuje dane?

Dyrektor Oświaty Powiatowej odpowiedziała, że cała dokumentacja źródłowa znajduje się w placówce. Dodała, że w każdej placówce oświatowej zatrudnione są osoby, które prowadzą dokumentację szkolną.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poprosił o zaprotokołowanie, że „dane, które Pan Dyrektor wprowadzał powielane są wyłącznie w jego placówce oświatowej”.

Dyrektor Oświaty Powiatowej, w związku z pytaniem radnego Szczegielniaka, o wysokość dochodów własnych MOS odpowiedziała, że w skali roku jest to kwota ok. 200 tys. zł.

Radny Grzegorz Michalczyk poprosił, aby Dyrektor Oświaty Powiatowej dokładnie omówiła z czego wynika zwrot subwencji za lata, o których mówił Starosta. Zdaniem radnego odpowiedź powinna zobrazować sprawę, jak oceniany jest Dyrektor odpowiadający za realizację bardzo wielu zadań.

Przewodniczący Rady poprosił o przygotowanie pisemnej informacji na posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w powyższej sprawie.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt 13 działu II Sprawozdania dot. „wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy powierzchni ścian w salach chorych w budynkach Szpitala przy ul. Batorego 44 w Otwocku z przeznaczeniem na montaż zestawu urządzeń do odbioru programów telewizyjnych”.

Starosta odpowiedział, że chodzi o wydzierżawienie powierzchni ścian w salach chorych w budynkach Szpitala z przeznaczeniem na montaż telewizorów. Propozycja jest „50 na 50”.

## **Ad. 9**

Radny Jacek Czarnowski, na podstawie § 14 Statutu Powiatu Otwockiego, pismem z dnia 07.05.2015 r. (w załączeniu) wystąpił o udzielenie odpowiedzi na zapytania dot. audytów wykonanych w PCZ Spółka z o.o., a w szczególności audytów, o których mówiła Pani Prezes Anna Sikora podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w dniu 13 kwietnia 2015 r.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poruszył sprawę przekazaną przez mieszkańców, mianowicie w tym roku Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku zamierza przystąpić do częściowej modernizacji jezdni w Świerku – Jabłonie ul. Narutowicza. Mieszkańcy poprosili, aby przed przystąpieniem do prac została przeprowadzona chociażby namiastka konsultacji, co do tego jak to będzie wyglądało. Zdaniem radnego, gdyby wiele wcześniejszych uwag w różnych sytuacjach było wysłuchanych, to można byłoby uniknąć błędów w wykonaniu. Poprosił dyrekcję ZDP, aby pochyliła się nad tym postulatem.

Radny Krzysztof Szczegielniak nawiązał do kalendarzy wydarzeń kulturalnych, sportowych, promocyjnych i turystycznych na rok 2015. Powiedział, że czytając protokół z posiedzenia Zarządu Powiatu podczas, którego były omawiane ww. kalendarze zaciekały



go wpisy dot. wykreślenia niektórych wydarzeń. Jako przykład podał, że impreza zaproponowana do kalendarza sportowego została wykreślona tylko dlatego, że zgłosiło ją Stowarzyszenie Nasz Wspólny Dom. Argumentacja była taka, iż pracownik Starostwa nie może być odpowiedzialny za realizację imprez. Poprosił autora tego stwierdzenia Pana Romana Zdunika o doprecyzowanie, czym zasłużyło się powyższe Stowarzyszenie, że zostało przez niego wyzerowane, jeśli chodzi o składane wnioski.

Członek Zarządu Powiatu Roman Zdunik odpowiedział, że postawił wniosek, aby żadna organizacja polityczna, która ubiega się o władzę nie organizowała imprez pod tego typu „płaszczkiem”. Wniosek został przyjęty i jest to zrozumiałe.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, iż Nasz Wspólny Dom nie jest partią polityczną, tylko stowarzyszeniem. Dodał, że w kalendarzu znalazło się wiele pozycji, gdzie stowarzyszenia otrzymały dofinansowanie.

Radny Grzegorz Michalczyk poprosił radnego Romana Zdunika o informację, do kogo były skierowane imprezy, o których organizację występowało z wnioskami Stowarzyszenie NWS.

Radny Roman Zdunik odpowiedział, że do dzieci i młodzieży.

Radny Krzysztof Szczegielniak wrócił do kwestii poruszonej podczas ubiegłej sesji, chodzi o sprawę anonimizowania imienia i nazwiska, w przypadku skarg – osób skarżących. Przypomniał, że Przewodniczący Rady zobowiązał się, że wystąpi o oddzielną opinię prawną. W związku z czym poprosił o jej przedstawienie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wystąpi o ww. opinię po przyjęciu protokołu z ubiegłej sesji.

Radny Krzysztof Szczegielniak przypomniał, że podczas posiedzeń komisji, jak i ubiegłej sesji, radni zwracali się o wyjaśnienie kwestii związanej z przedstawicielem pracowników PCZ Spółka z o.o. w Radzie Nadzorczej. Powiedział, że Wicestarosta deklarował powrót do sprawy, ale nie wcześniej niż w przyszłym roku. Nadmienił, iż Pani Prezes również mówiła, że jest szansa powrotu do tej sytuacji, która jest nakazana uchwałą Rady Powiatu w Otwocku. Radny zapytał, czy coś w tej sprawie zmieniło się?

Wicestarosta odpowiedział, że zlecił obsłudze prawnej Powiatu przygotowanie propozycji zapisów do aktu założycielskiego Spółki. Nie zostały one jeszcze opracowane. Dodał, że podtrzymuje swoją wcześniejszą propozycję, aby do końca roku nie wprowadzać zmian kadrowych w składzie Rady Nadzorczej. Na pewno należy uregulować sprawę aktu założycielskiego, aby nie było wątpliwości przy powoływaniu w przyszłości nowego składu Rady Nadzorczej, czy uchwała Rady Powiatu jest wykonywana.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że apelował już, aby Rada Nadzorcza nie spotykała się w godzinach przedpołudniowych, ponieważ niektórym członkom koliduje to z pracą.

Wicestarosta powiedział, że z tego co wie, to ostatnie posiedzenia odbyły się już w godzinach popołudniowych, po 16-tej, ale to jeszcze sprawdzi. Na pewno dwa ubiegłe były popołudniu.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że wcześniejsze cztery posiedzenia odbyły się rano.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że nie ma bieżących zapisów w KRS, jeśli chodzi o PCZ Spółka z o.o. Ostatni zapis jest z 17 kwietnia br. i dotyczy zmiany Prezesa. Natomiast wcześniejsza zmiana w sprawie składu osobowego Rady Nadzorczej nie została odnotowana przez sąd rejestrowy. Czy oznacza to, że sąd nie uznał uchwały?

Wicestarosta opowiedział, że było opóźnienie, jeśli chodzi o rejestrację nowych członków Rady Nadzorczej. W KRS pojawiły się już stosowne zapisy.

Radny Jarosław Wiązowski wystąpił z ponownym apelem o dokończenie chodnika – ul. Przewoska w Otwocku, na wysokości bazaru, na długości ok. 6 m. Radny dodał, że sprawa była zgłaszana podczas posiedzeń Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku Tadeusz Marek Płaczek odpowiedział, że temat zostanie załatwiony po zakończeniu robót ziemnych, które prowadzone są w tym rejonie.

Radna Grażyna Olszewska powiedziała, że podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, zatrzymując się przed kąpieliskiem, dyrektorzy nie mogli stwierdzić, czy jest to droga powiatowa. Dodała, że planowany jest jej remont, w związku z czym mając na uwadze finanse Powiatu i korzystając z obecności Pana Płaczka zapytała, czy kwestia została już wyjaśniona? Następnie zwróciła się z prośbą, aby Pani Anna Sikora – Prezes PCZ Spółka z o.o. poinformowała radnych, czy jeszcze na innej płaszczyźnie, poza finansową, dzieje się w Szpitalu źle?

Starosta powiedział, że dyrektorzy znają przebieg dróg, którymi zarządza Powiat Otwocki. W miejscu, o którym mówiła radna Olszewska, biegnie droga powiatowa, ale którą administruje Powiat Miński i droga powiatowa Powiatu Otwockiego. Natomiast problem dotyczył dokładnego wskazania granicy.

Przewodniczący oddając głos Pani Prezes poinformował, że przewiduje taki moment, że kwestia PCZ Spółka z o.o. będzie tematem sesji Rady Powiatu, jednakże chciałby, aby wcześniej sprawy były omówione podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa. Dodał, że harmonogram posiedzeń Komisji otrzymują wszyscy radni.

Prezes PCZ Spółka z o.o. Anna Sikora powiedziała, że niestety kondycja Szpitala wskutek wieloletnich działań i wieloletniego braku pieniędzy jest trudna, zarówno pod względem finansowym, organizacyjno-prawnym, jak też umów zawieranych przez poprzedników. Stanowi to konglomerat kłopotów. Pani Prezes powiedziała, że na bieżąco wszelkie informacje dot. działalności i funkcjonowania Spółki przekazywane są Zgromadzeniu Wspólników oraz Radzie Nadzorczej. Informowani będą również radni. Dodała, że otrzymają materiał, który będą mogli przeanalizować.

Sesję opuścili radni: Piotr Mateusz Kudlicki, Janusz Goliński i Roman Zdunik. W sesji bierze udział 18 radnych.

#### **Ad. 10**

Protokół z IV sesji został przyjęty przy 1 głosie „wstrzymującym”, w obecności 18 radnych.

#### **Ad. 11**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 17<sup>30</sup> Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady V sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Honorata Tarnowska

Przewodniczył:

Dariusz Grajda