

PROTOKÓŁ Nr III/15

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 29 stycznia 2015 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 16⁰⁰ otworzył obrady III sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 19 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący przedstawił poniższy **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radną.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę Nr 7/II/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Budżetowej;
 - 2) zmieniająca uchwałę Nr 8/II/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - 3) zmieniająca uchwałę Nr 10/II/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu;
 - 4) w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015:
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) opinia Komisji Budżetowej,
 - c) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - d) głosowanie;
 - 5) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego;
 - 6) w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego Nr 5 w Józefowie przy ul. Ks. Malinowskiego 7.
 - 7) w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej;
 - 8) w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Otwockiego;
 - 9) w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Otwockiego.
5. Sprawozdanie Starosty Otwockiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2014 rok.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Otwocki za rok 2014.
7. Przedstawienie planów pracy komisji stałych Rady Powiatu na 2015 rok.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
9. Zapytania i oświadczenia radnych.
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
11. Zakończenie obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poprosił, aby radna Grażyna Olszewska, zgodnie z zapisem art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, złożyła ślubowanie.

Radna Grażyna Olszewska złożyła ślubowanie.

Na sesję przybyła radna Bogumiła Więckowska. W sesji bierze udział 20 radnych.

Ad. 3

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, z jakiego powodu nie znalazła się w porządku obrad uchwała w sprawie zmian w Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa? Dodał, że chodzi o powołanie Przewodniczącego tejże Komisji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż kwestia wyboru Przewodniczącego ww. Komisji zostanie rozstrzygnięta na następnej sesji. Następnie powołując się na przygotowaną w tej kwestii opinię prawną Przewodniczący powiedział, iż należy uznać, że w przypadku braku powołania przewodniczącego stałej komisji rady, zasadnym jest zwołanie i prowadzenie jej obrad przez Przewodniczącego Rady, w ramach ogólnej kompetencji do organizowania pracy rady wskazanej w ustawie o samorządzie powiatowym.

Ad. 4

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1. Następnie poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 17/III/15 zmieniającą uchwałę Nr 7/II/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Budżetowej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2. Następnie poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 18/III/15 zmieniającą uchwałę Nr 8/II/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3. Następnie poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 19/III/15 zmieniającą uchwałę Nr 10/II/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska odczytała uchwałę Nr Wa.377.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Otwocku projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Janusz Goliński poinformował o pozytywnej

opinii Komisji nt. projektu uchwały budżetowej na rok 2015.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał, czy zmiana zaproponowana w projekcie budżetu na rok 2015 była konsultowana z RIO?

Skarbnik Powiatu Alicja Matuszewska odpowiedziała, że wprowadzona zmiana nie była konsultowana z RIO. Zaznaczyła również, że nie ma takiego wymogu. Natomiast sama zmiana jest podyktowana tym, iż z dniem 1 stycznia 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 grudnia 2014 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej, która w art. 32 nałożyła na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przeznaczenia na zadania związane ze stosowaniem specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży środków w wysokości nie niższej niż zostały na te zadania naliczone w części oświatowej subwencji ogólnej, w wyniku podziału tej części subwencji, określonego w przepisach wydanych na podstawie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W związku z powyższym radny Grzegorz Michalczyk stwierdził, iż odczytana opinia RIO nie dotyczy tego budżetu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wydana przez RIO opinia dotyczy projektu uchwały budżetowej na rok 2015, a wprowadzona zmiana nie ma wpływu na ww. opinię.

Radny Mateusz Rojek poprosił o informację, dlaczego w proponowanym projekcie, w dziale kultura, nie zostały zabezpieczone środki na ochronę zabytków.

Starosta Mirosław Pszonka odpowiedział, że zasadnicza konstrukcja ww. projektu budżetu Powiatu na rok 2015 jest taka sama jak projektu złożonego 15 listopada 2014 r. RIO. Odnosnie kwestii poruszonej przez radnego Rojka, Starosta poinformował, że zgodnie z decyzją Zarządu Powiatu pozycja dot. ochrony zabytków nie została uwzględniona w projekcie. Jednakże jej brak nie oznacza faktu, że nie może ona zostać wprowadzona w ciągu roku wraz ze zmianami budżetowymi, oczywiście jeżeli znajdą się na ten cel środki.

W związku z powyższym radny Mateusz Rojek zgłosił wniosek formalny o przesunięcie środków z *działu Transport i łączność § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników* w kwocie 100 tys. zł na *dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, jako dotacja celowa na ochronę świdermajerów, w tym szeroko pojętych zabytków, których w powiecie otwockim nie brakuje. Radny dodał, że w budżecie na rok 2014 kwota zabezpieczona w ww. § 4010 była niższa o 400 tys. zł.

Radny Kacper Kamiński przypomniał, że we wrześniu 2014 r. Komisja Budżetowa podjęła wniosek o zabezpieczenie środków w wysokości ok. 100 tys. zł na modernizację i zwiększenie funkcjonalności budynku Agatka w Ognisku Wychowawczym „Świder” w Otwocku.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. wniosek radnego Rojka – *głosowanie: za – 3 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 6 osób. Wniosek upadł.*

Radny Kacper Kamiński zapytał o wzrost o blisko 400 tys. zł w *dziale Transport i łączność § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników*.

Skarbnik odpowiedziała, że w projekcie został zaplanowany wzrost wynagrodzeń o 2,3% we wszystkich jednostkach organizacyjnych Powiatu, z wyjątkiem nauczycieli, którzy ustawowo mają ustalone wskaźniki i wzrosty wynagrodzeń.

Radny Kacper Kamiński oświadczył, iż proponowany budżet jest wysoce szkodliwy dla Powiatu. Jest on nierealistyczny. Zaplanowane dochody z podatku PIT i CIT są o 3 mln zł wyższe, a nie odzwierciedla się to chociażby we wzroście liczby mieszkańców lub w znacznym ich wzbogaceniu. Nie wyjaśnione jest zwiększenie o 1 mln zł w innych dochodach. Radny zwrócił uwagę na zwiększone o ponad 600 tys. zł wydatki na administrację, wzrost na wynagrodzenia o blisko 1,5 mln zł oraz zmniejszone o ok. 1,5 mln zł wydatki na inwestycje. Zarzucił brak zabezpieczenia finansowego na wypadek straty Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Zdaniem radnego budżet przyjęty

w zaproponowanym brzmieniu może spowodować znaczne powiększenie zadłużenia Powiatu i będzie skutkować kolejnym zaciąganiem kredytów. Dlatego radny będzie głosował przeciwko.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że ten budżet był przygotowywany na przełomie października i listopada 2014 roku. Wówczas informacje kierowane na posiedzenia Zarządu dotyczące sytuacji PCZ Spółka z o.o. były raczej optymistyczne (Prezes informował o stracie na poziomie 2,5 mln zł za amortyzację i dzierżawę obiektów od Powiatu). Pod koniec stycznia 2015 r. na pewno są już aktualniejsze wiadomości. W związku z powyższym radny zapytał, czy istnieje potrzeba, aby Rada Powiatu w tym budżecie zabezpieczyła jakieś większe środki na ratowanie Szpitala?

Starosta odpowiedział, że obecnie nie ma potrzeby tworzenia rezerwy na ratowanie Szpitala. Sprostował, iż strata wyniosła blisko 1,8 mln zł. Zgodnie z informacją przedstawioną przez Prezesa na ww. kwotę składają się należności z tytułu dzierżawy dla Powiatu i amortyzacja (300 tys. zł). Starosta dodał, że ostatnio rozmawiał z Prezesem, który zapewnił, iż sytuacja PCZ poprawia się.

Przewodniczący poddał głosowaniu podjęcie przedmiotowej uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 17 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 20/III/15 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Komisja Budżetowa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 17 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 21/III/15 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że nie ma uwag, ponieważ doskonale zna sytuację Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego Nr 5 w Józefowie, natomiast chciałaby zapytać Starostę o plany związane z obiektem. Dodała, że na terenie powiatu otwockiego jest bardzo duże zapotrzebowanie na dzienny pobyt ludzi starszych. Obiekt, w którym obecnie funkcjonuje jeszcze MOW można byłoby przystosować do tego rodzaju działalności, przy jednoczesnym zatrudnieniu kadry Ośrodka. Na zakończenie wypowiedzi powiedziała, że nie chciałaby, aby budynek stał pusty i niszczał.

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka poinformowała, iż dzięki podjętej uchwale, która ma charakter intencyjny, będzie możliwe uruchomienie procedury działań związanych z likwidacją MOW-u. Powyższa uchwała uruchamia również analizę kosztów społecznych i ma na celu wypracowanie nowej koncepcji, która z pewnością będzie stanowiła wyjście naprzeciw potrzebom lokalnego środowiska. Pani Aneta Bartnicka powiedziała, że pod uwagę branych jest kilka rozwiązań dla tego problemu, między innymi w miejsce MOW-u

utworzenie młodzieżowego ośrodka socjoterapii, jak i utworzenie zakładu aktywności zawodowej. Dodała, że Zarząd Powiatu jest otwarty na propozycje ze strony radnych, jeśli chodzi o pomoc w przedmiotowej kwestii.

Radna Bogumiła Więckowska poddała ww. propozycję, ponieważ w bieżącej perspektywie finansowej UE gro środków będzie można przeznaczyć na pomoc osobom starszym m.in. poprzez budowę domów dziennego wsparcia dla tych osób.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że wniosek w sprawie zamiaru likwidacji MOW-u jest nowym wnioskiem i Zarząd Powiatu IV kadencji nie rozpatrywał go. Członkowie znali problemy związane z finansowaniem m.in. tego Ośrodka, natomiast nie było mowy o jego likwidacji. Dodał, że zdumiony jest tym co powiedziała radna Bartnicka, że „najpierw likwidujemy, a później zastanowimy się co dalej”. Zdaniem radnego powinno być odwrotnie, najpierw powinien pojawić się pomysł, a dopiero później podjęcie stosownych działań. Powiedział, że kilka dni wcześniej zostały przesłane na adresy e-mailowe: list otwarty dyrektorów mow-ów oraz prośba Dyrektora MOW o pomoc. Wychodzi na to, że „pomocą” Powiatu będzie likwidacja. W związku z czym radny zapytał, czy nie ma innego sposobu na to, aby rzeczywiście Ośrodek został uratowany. Dyrektor MOW w liście skierowanym do radnych zwraca uwagę na duże sukcesy dydaktyczne i wychowawcze Placówki. Poprosił o informację, czy rzeczywiście taka powinna być ścieżka, że najpierw będzie likwidacja, a później radni zastanowią się co dalej?

Członek Zarządu Aneta Bartnicka powiedziała, że uchwała o zamiarze likwidacji nie jest jeszcze uchwałą likwidacyjną, natomiast jej podjęcie pozwala na spełnienie pewnych wymogów formalnych. Zgłaszane pomysły są cały czas „przepracowywane” przez Zarząd. Powiedziała, że jeśli radny ma wiedzę skąd można byłoby pozyskać dodatkowe środki finansowe, które pozwolą Ośrodkowi przetrwać, to jak najbardziej powinien zgłosić taką koncepcję Zarządowi.

Starosta poinformował, iż Pani Dyrektor Oświaty Powiatowej sygnalizowała ten temat już wcześniej. W ubiegłym roku była mowa o tym, iż Powiat musi zacząć „przymierzać” się do likwidacji MOW-u, ponieważ dokłada do niego blisko 800 tys. zł. Starosta dodał, że nietaktem byłoby przedstawienie przez Zarząd gotowego rozwiązania, bez wyrażenia zgody przez Radę Powiatu w sprawie zamiaru jego likwidacji. Z chwilą podjęcia przez Radę uchwały zostaną powołane zespoły, które będą pracowały nad najlepszym rozwiązaniem, jeżeli chodzi o zagospodarowanie majątku. Starosta zaznaczył, iż Powiatowi zależy przede wszystkim na pracownikach, dlatego też poczyni wszelkie kroki, aby pomóc tym osobom.

Radny Kacper Kamiński zapytał, czy przed zamiarem likwidacji zostały podjęte jakieś działania naprawcze? Jak zostanie rozwiązana kwestia dotycząca przeniesienia i skierowania wychowanek MOW?

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka odpowiedziała, że wychowankami Ośrodka nie są uczennice z Powiatu Otwockiego. Nie będzie również żadnych problemów z umieszczeniem wychowanek w innych mow-ach na terenie całej Polski. Jeżeli chodzi o działania naprawcze, to należy pamiętać, że Powiat został zaskoczony zapisem ośrodkowym 5 grudnia 2014 r.

Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku Hanna Majewska-Smółka uzupełniła informację dot. sytuacji prawnej, w jakiej znalazł się MOW. Powiedziała, że wystąpienie przez Zarząd Powiatu z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowej kwestii jest podyktowane przede wszystkim zmianą polityki państwa wobec młodzieżowych ośrodków wychowawczych, która obecnie zmierza do likwidacji tych placówek. Poinformowała, że Urząd Kontroli Skarbowej zakwestionował wpisywanie wychowanek wskazanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji do Systemu Informacji Oświatowej, jeżeli na dzień 30 września nie znajdowały się fizycznie w placówce. Powiat Otwocki nie ma wpływu na liczbę dzieci w MOW. W ubiegłych latach na dzień 30 września, czyli dzień sprawozdawczości systemu

informacji oświatowej wpisywane były wychowanki dowieszone i wskazane przez ORE. Niestety cały ten porządek, na który były opinie Ministerstwa Edukacji Narodowej, że tak właśnie należy robić, w momencie rozpoczęcia się kontroli skarbowych „runął”. Dodatkowo zmieniło się stanowisko MEN-u. Okazało się, że w 2012 roku Pani Mister wydała dwie sprzeczne opinie na jeden temat. Do czerwca 2012 r. pracownicy Ministerstwa twierdzili, że należy wskazania wpisywać do SIO, od lipca 2012 r. zgodnie ze zmienionym stanowiskiem pracownicy Ministerstwa twierdzili, że wskazań nie należy wpisywać. W tym roku szkolnym, czyli od września 2014 r. nastąpił drastyczny spadek liczby wychowanek. Pani Dyrektor MOW-u zasygnalizowała problem, mianowicie na dzień 30 września 2014 r. w placówce przebywały 24 wychowanki i ORE przesłał 8 wskazań, co oznacza że liczba wskazań nie dopełniła do statutowej liczby miejsc (36). W związku z powyższym Pani Dyrektor do SIO musiała wpisać liczbę wychowanek fizycznie przebywających w MOW na dzień 30 września 2014 r. tj. 24, utrzymując w gotowości Placówkę do przyjęcia 36 wychowanek. W ciągu miesiąca żadna z 8 wskazanych dziewcząt nie została dowieziona, ponadto kilka już przyjętych wychowanek zostało skreślonych z listy. Obecnie w placówce przebywa 20 wychowanek i Dyrektor MOW otrzymał 2 wskazania. Dyrektor powiedziała, że zgodnie z informacją Pracowni Resocjalizacji i Socjoterapii Ośrodka Rozwoju Edukacji nie ma szans na zwiększenie liczby wychowanek. W skali Polski w mow-ach jest ok. 30-40% wolnych miejsc. Powiat nie ma wpływu na kierowanie umieszczania wychowanek. Jest to jedyna placówka, która znajduje się poza Powiatem, jeżeli chodzi o rekrutację, nabór. Dyrektor dodała, że utrzymywanie gotowości do przyjęcia 36 wychowanek skutkuje koniecznością zabezpieczenia środków z dochodów własnych innych niż subwencja w kwocie 760 tys. zł.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że jeżeli chodzi o sam Ośrodek, to Kurator w Warszawie ocenił go bardzo dobrze. Jest jednym z najlepszych mow-ów na Mazowszu. Dodał, że ma nadzieję, iż jest to jedynie uchwała intencyjna, a wystąpienie dyrektorów mow-ów do Ministra spowoduje powrót do tego, aby te miejsca, które są były kontraktem. Mow-y powinny mieć zakontraktowane tyle miejsc, na ile miejsc są zarejestrowane – w Powiecie Otwockim na 36 miejsc.

Radny Kacper Kamiński zgłosił wniosek formalny o zdjęcie ww. projektu uchwały i przeniesienie jej na rok przyszły.

Radny Artur Brodowski zapytał wnioskodawców o koszty likwidacji MOW-u.

Dyrektor Oświaty Powiatowej odpowiedziała, że koszty związane z odprawami wyniosą ok. 107 tys. zł. Natomiast konkretne wyliczenia będą zależały od podjęcia przez Radę Powiatu uchwały likwidacyjnej i podjętych kroków. Dyrektor zakłada, że w budżecie może pozostać 1/3 środków z założonego planu finansowego.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o poprawienie w projekcie uchwały numeracji paragrafów.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. wniosek radnego Kamińskiego – *głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 13 osób, wstrzymała się – 1 osoba. Wniosek upadł.*

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 14 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 22/III/15 w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego Nr 5 w Józefowie przy ul. Ks. Malinowskiego 7, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 7.

Komisja Rewizyjna jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Henryk Mariusz Szostak zgłosił zmiany do projektu planu kontroli stanowiącego załącznik do ww. projektu uchwały. Zaproponował następujące brzmienie punktów 1-5, mianowicie:

1. Sprawdzenie realizacji zadań oświatowych realizowanych przez Powiat Otwocki, o których mowa w ustawie o systemie oświaty. Struktura zatrudnienia w Oświacie Powiatowej oraz w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki, w okresie wrzesień 2012 r. – wrzesień 2015 r.
2. Kontrola polityki kadrowej, przebieg konkursów, pod kątem celowości i kompetencji w Starostwie Powiatowym w Otwocku, w okresie od 2011 do 2014 r.
3. Kontrola Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku pod kątem prawidłowości gospodarki finansowej – prowadzenie przetargów, w okresie od 2011 do 2014 r.
4. Kontrola rozliczenia inwestycji powiatowej w Otwocku budowa ul. Batorego i Kraszewskiego.
5. Kontrola kosztów utrzymania dzieci w Domach dla Dzieci i rodzinach zawodowych, w okresie od 2011 do 2014 r.

Radny Dariusz Sokół zaproponował następujące brzmienie punktów 6-7 planu kontroli, mianowicie:

6. Kontrola nad sprawowaniem nadzoru właścicielskiego w ZP ZOZ w latach 2011-2012 oraz w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w latach 2012-2014.
7. Kontrola kosztów utrzymania samochodów służbowych wykorzystywanych w Starostwie w latach 2011-2014.

Radny Krzysztof Szczegielniak zwrócił uwagę na procedurę pracy nad planem kontroli. Poinformował, że plan kontroli opracowywany był podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna zaproponowała Radzie pewien układ punktów kontroli. Obecnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Mariusz Szostak, jednoosobowo, zmienia i to bardzo radykalnie niektóre zapisy, bez konsultacji z pozostałymi członkami Komisji. Radny dodał, że zdaje sobie sprawę, że ostatnie zdanie należy do Rady Powiatu.

Radna Bogumiła Więckowska poinformowała, że Komisja jednomyślnie ustaliła plan pracy, w związku z czym Przewodniczący Komisji powinien to uszanować, bo również w tych pracach uczestniczył, a nawet pozytywnie ustosunkował się do tego programu. Zdaniem radnej Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłaszając tyle poprawek nie identyfikuje się z Komisją i powinien podać się do dymisji.

Przewodniczący Rady zauważył, iż radny Henryk Mariusz Szostak zgłaszając propozycje zmian do przedmiotowego projektu uchwały, występował jako radny, a nie jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Dodał, że okresy kontroli zgłoszone przez radnych są konstruktywne.

Radny Kacper Kamiński również nie zgodził się ze zmianami zgłoszonymi przez radnego Szostaka. Powiedział, że na Komisji został ustalony plan, którego brzmienie zaproponowano Radzie Powiatu. Jeżeli chodzi o czasowy zakres kontroli zaproponował zmianę tj. aby zaznaczyć, że będą one prowadzone we wskazanych okresach od ... „do dnia kontroli”.

Radny Krzysztof Szczegielniak poinformował, iż Komisja Rewizyjna nie wnioskowała o kontrolę ZP ZOZ w latach 2011-2012, ponieważ był on kontrolowany w ubiegłej kadencji. Chodziło o kontrolę PCZ od początku jego powstania w roku 2012 do roku 2015.

Radny Artur Brodowski powiedział, że chciałby poprzeć stanowisko, aby został zbadany nadzór właścicielski nie tylko nad PCZ Spółka z o.o., ale również ZP ZOZ.

Radny Zdzisław Zych zgłosił, iż kontrola nadzoru właścicielskiego w ZP ZOZ, jak również w PCZ (do połowy 2013 roku) była przeprowadzona. Zaproponował zapoznanie się z protokołem z kontroli. W związku z czym nie powinno być kontrolowane to co już było.

Radny Henryk Mariusz Szostak wycofał pierwotny wniosek na rzecz propozycji okresów kontroli zgłoszonych przez radnych, mianowicie z zaznaczeniem, że będą one prowadzone we wskazanych okresach od ... „do dnia kontroli”.

Radny Krzysztof Szczegielniak zgłosił wniosek o wykreślenie z zaproponowanego przez radnego Sokoła brzmienia pkt. 6 planu kontroli wyrazów: „w ZP ZOZ w latach 2011-2012 oraz”.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. wniosek radnego Szczegielniaka – *głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 13 osób. Wniosek upadł.*

W wyniku dyskusji Przewodniczący Rady poddał głosowaniu poniższe brzmienie, jeżeli chodzi o poszczególne punkty planu kontroli, w związku ze zgłoszonymi przez radnych wnioskami, mianowicie:

1. Sprawdzenie realizacji zadań oświatowych realizowanych przez Powiat Otwocki, o których mowa w ustawie o systemie oświaty. Struktura zatrudnienia w Oświacie Powiatowej oraz w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki, w okresie wrzesień 2012 r. – wrzesień 2015 r.

Głosowanie: za – 19 osób, wstrzymała się – 1 osoba. Poprawka w pkt. 1 została przyjęta.

2. Kontrola polityki kadrowej, przebieg konkursów, pod kątem celowości i kompetencji w Starostwie Powiatowym w Otwocku, w okresie od 2011 r. do dnia kontroli.

Głosowanie: za – 20 osób. Poprawka w pkt. 2 została przyjęta.

3. Kontrola Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku pod kątem prawidłowości gospodarki finansowej – prowadzenie przetargów, w okresie od 2011 r. do dnia kontroli.

Głosowanie: za – 20 osób. Poprawka w pkt. 3 została przyjęta.

4. Kontrola rozliczenia inwestycji powiatowej w Otwocku budowa ul. Batorego i Kraszewskiego.

Głosowanie: za – 20 osób. Poprawka w pkt. 4 została przyjęta.

5. Kontrola kosztów utrzymania dzieci w Domach dla Dzieci i rodzinach zawodowych, w okresie od 2011 r. do dnia kontroli.

Głosowanie: za – 17 osób, wstrzymały się – 3 osoby. Poprawka w pkt. 5 została przyjęta.

6. Kontrola nad sprawowaniem nadzoru właścicielskiego w ZP ZOZ w latach 2011-2012 r. oraz w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w okresie od 2012 r. do dnia kontroli.

Głosowanie: za – 17 osób, przeciw – 2 osoby, wstrzymała się – 1 osoba. Poprawka w pkt. 6 została przyjęta.

7. Kontrola kosztów utrzymania samochodów służbowych wykorzystywanych w Starostwie w okresie od 2011 r. do dnia kontroli.

Głosowanie: za – 14 osób, przeciw – 6 osób. Poprawka w pkt. 7 została przyjęta.

Punkty 8-9 projektu planu kontroli pozostają w brzmieniu zaproponowanym w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z powyższymi zmianami w załączniku.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 16 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” – podjęła uchwałę Nr 23/III/15 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 8) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 8.

Przewodniczący Rady oraz Starosta podziękowali Pani Skarbnik Alicji Matuszewskiej za współpracę życząc sukcesów na tym samym stanowisku w Gminie Wiązowna.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 24/III/15 w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 9) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 9.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Sesję opuściła radna Bogumiła Więckowska. W sesji bierze udział 19 radnych.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 25/III/15 w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 6

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 7

Radny Krzysztof Szczegielniak zwrócił uwagę na brak planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady poinformował, iż plan ww. Komisji nie został przedłożony w związku z brakiem jej Przewodniczącego. Dodał, że ma nadzieję, iż na najbliższej sesji taki wybór zostanie dokonany i Komisja będzie miała Przewodniczącego.

Na sesję wróciła radna Bogumiła Więckowska. W sesji bierze udział 20 radnych.

Ad. 8

Radny Krzysztof Szczegielniak, nawiązując do pkt 1 działu III Sprawozdania, zapytał Starostę, na jakim etapie znajduje się kontraktowanie na rok 2015?

Starosta odpowiedział, iż 6 lutego br. zaplanowane jest Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, które ma podjąć stosowne decyzje, aby Prezes PCZ Spółka z o.o. co miesiąc przedstawiał rachunek zysków i strat, jak również informację o kontraktach (wysokość kontraktów, stan realizacji, nadwykonania itp.). Dodał, że na następnym posiedzeniu Rady zostanie przedstawiona informacja w ww. kwestii.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, czy Prezes PCZ Spółka z o.o. przekazał Zarządowi informację o wynikach kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, która odbyła się w styczniu br.

Starosta odpowiedział, że podczas posiedzenia Zarządu Prezes PCZ nie informował o ww. kontroli. Jednakże skoro już członkowie Zarządu powzięli taką informację, to poproszą, aby Prezes przedstawił protokół kontroli.

Radny Kacper Kamiński zapytał o osiągnięcia i cele zrealizowane przez Wicestarostę za okres ostatnich dwóch miesięcy.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w związku z nieobecnością Wicestarosty na sesji ww. zapytanie radnego zostanie przekazane na piśmie.

Radny Artur Brodowski, nawiązując do pkt 6 działu III Sprawozdania dot. informacji o ustawie okołobudżetowej z grudnia 2014 r. w kwestii subwencji i dotacji, zapytał o poziom środków jest mowa, których nie będzie można dyslokować w wyniku tych zmian.

Dyrektor Oświaty Powiatowej odpowiedziała, że w stosunku do pierwotnego planu projektu, który złożyli dyrektorzy placówek w październiku kwota ponad 5 mln zł obecnie, po cięciach i wprowadzonych ograniczeniach w planowanych wydatkach stanowi 4 mln zł.

Ad. 9

Radny Krzysztof Szczegielniak, w kontekście prac Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, zapytał o termin najbliższej sesji Rady Powiatu w Otwocku oraz na podstawie jakich przepisów Przewodniczący Rady zwołał i prowadził posiedzenie ww. Komisji.

Pan Marcin Bandura – adwokat odpowiedział, że przepisy ustawy i Statutu wprost nie stanowią, co dzieje się w przypadku braku przewodniczącego komisji, ale można posiłkować się ogólną kompetencją wynikającą z przepisu ustawy o samorządzie powiatowym – art. 14 ust. 3, który stanowi, że zadaniem przewodniczącego rady jest organizowanie pracy rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że termin następnej sesji zostanie ustalony z chwilą podjęcia decyzji o jej zwołaniu, oczywiście w miarę potrzeby.

Radny Grzegorz Michalczyk poprosił Przewodniczącego Rady o informację, czym będzie zajmowała się Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa do czasu powołania jej Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że termin posiedzenia Komisji zostanie przedstawiony jej członkom w momencie jego ustalenia.

Radny Mateusz Rojek zwrócił uwagę, iż na ubiegłej sesji padła deklaracja, że Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa zostanie wybrany na następnym posiedzeniu Rady Powiatu. W związku z czym również przychylił się do prośby o wskazanie terminu wyboru Przewodniczącego ww. Komisji.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż zostały zaproponowane przynajmniej trzy kandydatury na Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, niestety żaden z radnych nie wyraził zgody.

Radny Krzysztof Szczegielniak przypomniał, iż na ubiegłej sesji radny Grzegorz Michalczyk nie odmówił kandydowania na funkcję Przewodniczącego, miał rozważyć propozycję. W związku z czym zapytał, czy były prowadzone rozmowy z Panem Michalczykiem w tej kwestii?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że propozycja była zgłoszona na ubiegłej sesji.

Radny Krzysztof Szczegielniak przypomniał, iż na ubiegłej sesji apelował do Wicestarosty, aby w imieniu poprzedniej Rady złożył wniosek na Zarządzie o pilne zwołanie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników PCZ Spółka z o.o. oraz odwołanie Prezesa PCZ Spółka z o.o. Dodał, że Wicestarosta nie zabrał głosu, aczkolwiek znacząco kiwnął głową. W związku z czym radny zapytał, czy ww. punkt został zgłoszony na Zarządzie i czy była dyskusja w tej sprawie?

Starosta odpowiedział, że takiego punktu nie było. Wniosek w ww. sprawie powinien zostać zgłoszony na Zgromadzeniu Wspólników, ale póki co nie widzi powodu, dla którego taki wniosek miałby zostać złożony. Zdaniem Starosty członkowie Zarządu powinni w pierwszej kolejności zapoznać się z działalnością Spółki, ponieważ w większości są to nowe osoby.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że w BIP Powiatu Otwockiego przeczytał ogłoszenie o konkursie na stanowisko zastępcy dyrektora Wydziału Organizacyjnego i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Otwocku. Powiedział, że w ubiegłej kadencji radni przyjęli nowy regulamin organizacyjny, w którym uwzględnili ww. stanowisko wicedyrektora, ale przez cztery lata nie było ono obsadzone, był wakat. Przez 12 lat Powiatu nie było stanowiska dyrektora i jego zastępcy i w tym okresie Wydziałem kierowała Pani Sekretarz Powiatu. Radny zapytał, dlaczego pojawia się nabór na to stanowisko, jeśli w Wydziale Organizacyjnym pracuje ok. 10 osób. Czy jest to działanie w ramach oszczędności?

Starosta odpowiedział, że będą oszczędności i to bardzo znaczące, ale jeszcze nie na tym etapie. Planowane są awanse wewnętrzne pracowników, którzy wykazali się bardzo dobrymi wynikami pracy i z tego tytułu będą oszczędności.

Ad. 10

Protokół z II sesji został przyjęty przy jednym głosie „wstrzymującym”, w obecności 20 radnych.

Ad. 11

Przed zamknięciem obrad Przewodniczący Rady oraz Starosta złożyli gratulacje Dyrektorowi Powiatowemu Urzędowi Pracy w Otwocku Danucie Wolskiej-Rzewuskiej, która została uhonorowana odznaczeniem państwowym Brązowym Krzyżem Zasługi, na mocy Postanowienia Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego z dnia 23 października 2014 r., za działalność na rzecz społeczności lokalnej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18⁰⁰ Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady III sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Honorata Tarnowska

Przewodniczył:

Dariusz Grajda