



WOJEWODA MAZOWIECKI
Nr LEX-I.4131. 157. 2014.BB

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

KANCELARIA POWIATU
Warszawa, 17 listopada 2014 r.

WPLY	20. 11. 2014	NEŁO
------	--------------	------

L.dz./podpis P. 40515

Na podstawie art. 79 w zw. z art. 76 i 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 379)

stwierdzam nieważność

§ 8 ust. 7, § 28 ust. 4 w zakresie słów „usprawiedliwienia nieobecnych radnych” i § 32 ust. 1 pkt 3 załącznika do uchwały Nr 297/XXXIX/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 23 października 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Otwockiego.

Uzasadnienie

W dniu 23 października 2014 r. Rada Powiatu w Otwocku podjęła uchwałę Nr 297/XXXIX/14 w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Otwockiego. Jako podstawę prawną Rada wskazała art. 12 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym. W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że § 8 ust. 7, § 28 ust. 4 i § 32 ust. 1 pkt 3 załącznika do uchwały Nr 297/XXXIX/14 Rady Powiatu w Otwocku w sposób istotny naruszają prawo.

W § 8 ust. 7 Statutu Rada nałożyła na radnych obowiązek pisemnego usprawiedliwiania swojej nieobecności na sesji a w § 28 ust 4 wprowadzony został obowiązek dołączania do protokołu z sesji usprawiedliwień nieobecnych radnych. Unormowanie to ogranicza samodzielność radnego w wykonywaniu mandatu. Należy podkreślić, że bez wyraźnej podstawy prawnej nie można wprowadzać tego rodzaju ograniczeń. W szczególności nie wolno stosować żadnych środków dyscyplinujących (nawet wobec niesumiennego radnego), w tym także wobec radnego nieuczestniczącego w pracach Rady. Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu, radni składają ślubowanie według roty ustalonej w art. 20 ust. 1 ustawy. Mandat radnego jest mandatem wolnym, co oznacza, że reprezentuje on całą wspólnotę samorządową, a za wyniki swych działań wynikających z wykonywania mandatu, ponosi jedynie odpowiedzialność polityczną, która jest weryfikowana podczas wyborów do rady następnej kadencji.

W § 32 ust. 1 Statutu Rada Powiatu ustaliła, jakie zadania należą do komisji stałych. W § 32 ust 1 pkt 3 Statutu Rada przyjęła, że do zadań komisji należy sprawowanie kontroli nad wykonaniem uchwał rady. Unormowanie to narusza art. 17 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Ustawa nie przewiduje dla komisji żadnych kompetencji o charakterze władczym, a ich uprawnienia mogą odnosić się jedynie do form działania o charakterze niewiążącym. Komisje sprawują kontrolę nad wykonywaniem uchwał wyłącznie w zakresie zleconym przez radę, co znalazło potwierdzenie w § 32 ust. 1 pkt 6 Statutu, gdzie ustalono, że do zadań komisji stałych należy „przeprowadzanie kontroli zleconych przez Radę”.

Nie ulega wątpliwości, że podjęcie czynności kontrolnych przez komisję, poza uchwalonym przez radę planem pracy lub bez zlecenia rady, stanowi naruszenie prawa, bowiem komisje nie są samodzielnym organem kontroli w powiecie.

Ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr 297/XXXIX/14 Rady Powiatu w Otwocku w części wskazanej w petitum niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski

