

UCHWAŁA NR 314/XXXIX/14

RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia 23 października 2014 r.

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) i § 8 ust 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zawiadamia się skarżących Państwa C. i Z. L., że skarga z dnia 2 maja 2014 r. w sprawie „przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków...” zostaje pozostawiona bez rozpoznania z powodów określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Państwu C. i Z. L. oraz Kierownikowi Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Atłowski



Uzasadnienie

Dnia 23 czerwca 2014 r. do Kancelarii Powiatu w Otwocku wpłynęło pismo z 11 czerwca 2014 r., SPN-IV.750.1.97.2014 JM Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, którego adresatem jest Rada Gminy Wiązowna i Rada Powiatu w Otwocku, przekazujące pismo z dnia 2 maja 2014 r. Państwa C. i Z. L. dot. „przekroczenia uprawnień lub niedopełnienie obowiązków umyślnie z premedytacją i podstępnie tj. naruszenie Art. 231 par. 1 Kk w zw. z Art. 160 par. 2 Kk” w sprawie braku dojazdu do ulicy, celem rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Przewodniczący Rady Powiatu pismem z dnia 26 czerwca 2014 r. SRP.1510.2.1014 przekazał w/w skargę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w celu zajęcia stanowiska. Ponadto przedmiotowa skarga została przekazana radnym Powiatu.

Na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2014 r. Komisja zapoznała się ze skargą Państwa C. i Z. L. i ustaliła, że z treści pisma nie można należycie ustalić jego przedmiotu skargowego, co uniemożliwia ocenę zarzutów. Dlatego, na podstawie § 8 ust 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), Komisja wystąpiła do Państwa C. i Z. L. z prośbą doprecyzowania przedmiotowego pisma poprzez uzupełnienie i wyjaśnienie, jakie zarzuty zgłaszają (np. zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw) i kogo Państwo C. i Z. L. obciążą odpowiedzialnością za te zarzuty oraz jakie dowody wskazują na poparcie swoich zarzutów. Komisja poprosiła o odniesienie się do zadań Starosty i pracowników Starostwa Powiatowego w Otwocku, jednocześnie wyjaśniając, iż spory dotyczące stosunków sąsiedzkich np. naruszenie posiadania drogi dojazdowej czy zapewnienie drogi dojazdowej nie podlegają Staroście tylko rozstrzygane są przed sądami powszechnymi.

Dnia 1 lipca 2014 r. do Kancelarii Powiatu w Otwocku wpłynęło pismo Państwa C. i Z. L. z dnia 30 czerwca 2014 r.

Po wnikliwym zapoznaniu się z w/w pismem na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2014 r., Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w dalszym ciągu nie można ustalić przedmiotu skargi, w związku z czym pozostawiła skargę bez rozpoznania.

Po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie oraz zgodnie z opinią Komisji Rewizyjnej skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

Przewodniczący Rady

Tomasz Aitowski

Przewodniczący Rady

Tomasz Aitowski