

## PROTOKÓŁ NR 18/11

### z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 11 sierpnia 2011 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Pana Waldemara Walkiewicza odbyło w siedzibie Starostwa. W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

#### Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Dalszy ciąg rozpatrywania pisma Państwa \_\_\_\_\_ zam. w Otwocku.
4. Dalszy ciąg rozpatrywania skargi Pana \_\_\_\_\_ zam. w Otwocku.
5. Zapoznanie się ze skargą Pani \_\_\_\_\_ zam. w Otwocku.
6. Dalszy ciąg kontroli kosztów funkcjonowania Zarządu Powiatu za rok 2010.

#### Ad. 1

W spotkaniu uczestniczyło 4 członków Komisji. Radni jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad.

#### Ad. 2

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

#### Ad. 3

Komisja zapoznała się z pismem z dnia 8 sierpnia 2011 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Otwocku dot. zbadania sprawy pod kątem odprowadzenia wód opadowych z Galerii Górna w Otwocku (w załączeniu). Wszelkie dokumenty dotyczące powyższej sprawy znajdują się w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Warszawie, który rozpatruje odwołanie \_\_\_\_\_, w związku z powyższym Komisja postanowiła wstrzymać rozpatrywanie sprawy do czasu rozpatrzenia odwołania przez WINB w Warszawie.

#### Ad. 4

Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 27 czerwca 2011 r. WK.III.1411.88.2011 przesłał Radzie Powiatu w Otwocku skargę z dnia 15 czerwca 2011 r. Pana \_\_\_\_\_ zam. w Otwocku na niezalatwienie sprawy przez Starostę Otwockiego.

Członkowie Komisji zapoznali się z informacją prawną z dnia 11 sierpnia 2011 r. Pani Agnieszki Kujawskiej Radcy Prawnego dot. udzielenia informacji formalno – prawnej odnośnie skargi (w załączeniu).

**Skarga Pana \_\_\_\_\_** w zakresie niezalatwienia sprawy przez Starostę Otwockiego (nieprzekazanie skargi do organu właściwego zgodnie z treścią art. 65 k.p.a.) **jest zasadna**. Niemniej Komisja Rewizyjna uznaje, że pisemne poinformowanie Pana \_\_\_\_\_ o nieposiadaniu kompetencji do rozpatrzenia tematu i wskazanie organu właściwego wyjaśniło sprawę.

Komisja traktuje nieprzekazanie według właściwości wniosku odpowiedniemu organowi, jako mało znaczący błąd.

**Ad. 5**

**Pani** . zam. w Otwocku przesłała Radzie Powiatu skargę z dnia 28 lipca 2011 r. dot. nieudzielenia odpowiedzi na pismo (skargę) z dnia 17 maja 2010 r. (w załączeniu). Skarga dot. nieodróżnego rowu melioracyjnego w Otwocku przy ul. Majowej.

Komisja zapoznała się z pismem z dnia 11 sierpnia 2011 r. Pani Magdaleny Żurawskiej Kierownika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Otwocku (w załączeniu). W okresie, w którym wpłynęło pismo Wydział pracował w niepełnej obsadzie etatowej. W natłoku spraw pismo Pani zostało podpisane do dokumentów innej sprawy, co spowodowało nieudzielenie odpowiedzi w ustawowo przyjętym terminie.

**Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną** i wnosi o jak najszybsze załatwienie sprawy i udzielenie skarżącej odpowiedzi.

**Ad. 6**

Komisja Rewizyjna ponawia prośbę do Radcy Prawnego o interpretację, kto jest odpowiedzialny za nawarstwianie się niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego za 3 lata Starosty Krzysztofa Boczarskiego, skoro obowiązek wykorzystania urlopu upływa z dniem 31 marca każdego roku.

Następne posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się 29 sierpnia 2011 r. (poniedziałek) o godz. 15<sup>00</sup> w siedzibie Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ul. Górnej 13.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Sekretarz Komisji:**

**Teresa Uzarska**

**Przewodniczący Komisji:**

**Waldemar Walkiewicz**