Uchwała nr 178/XXIX/09

uchwała w sprawie skargi Pani zamieszkałej w Otwocku na działanie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku.

UCHWAŁA NR 178/XXIX/09

RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia 24 marca 2009 r.

w sprawie skargi Pani zamieszkałej w Otwocku na działanie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 10 lutego 2009 r. Pani zamieszkałej w Otwocku na działanie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku uchwala się, co następuje:

§ 1.

Rozpatrzyć skargę na działanie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku złożoną przez Panią zamieszkałą w Otwocku i uznać skargę za bezzasadną.

§ 2.

Przesłać Pani zamieszkałej w Otwocku uchwałę wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady:
Krzysztof Szczegielniak

Uzasadnienie

Dnia 10 lutego 2009 r. Pani zamieszkała w Otwocku złożyła skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.
Pani w dniu 11 sierpnia 2008 r. jadąc rowerem drogą powiatową Nr 2715W (ulicą Armii Krajowej skręciła w ulicę Sosnową w Otwocku) uległa wypadkowi łamiąc nogę. Szkoda została zgłoszona na Policję 13 sierpnia 2008 r., a w październiku poszkodowana wystąpiła o wypłatę odszkodowania do Prezydenta Miasta Otwocka. Prezydent postanowieniem z dnia 8 stycznia 2009 r. przekazał sprawę według właściwości Zarządowi Dróg Powiatowych w Otwocku.
Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami ZDP wystąpił do Prokuratury Rejonowej w Otwocku o przesłanie brakujących dokumentów w sprawie, o czym powiadomiono poszkodowaną. W dniu 29 stycznia 2009 r. pracownicy ZDP wykonali dokumentację fotograficzną miejsca zdarzenia.
Po udostępnieniu dokumentów przez Prokuraturę Rejonową i zapoznaniu się z brakującymi dokumentami, ZDP przekazał sprawę do towarzystwa ubezpieczeń celem jej rozpatrzenia. O podjętych działaniach poszkodowana została poinformowana tym samym pismem.
Po otrzymaniu kolejnego pisma od Pani , ZDP poinformował poszkodowaną, że szkoda została zarejestrowana u brokera ubezpieczeniowego – firmy Maximus Broker oraz podał numery telefonów, pod którymi można uzyskać informacje na temat przedmiotowej sprawy.
Ponadto po przeprowadzonej rozmowie telefonicznej w dniu 27 lutego 2009 r. z ubezpieczycielem, ZDP został poinformowany, że sprawa jest w trakcie rozpatrzenia, a więcej informacji będzie można uzyskać około 4-5 marca 2009 r.
Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku ma ubezpieczone drogi, którymi administruje, z tego względu obowiązek ewentualnej wypłaty odszkodowania spoczywa na firmie ubezpieczeniowej.
W momencie zgłoszenia szkody przez osoby trzecie, sporządzana jest dokumentacja z miejsca zdarzenia.
W razie konieczności ZDP występuje również do innych organów o udostępnienie lub uzupełnienie dokumentów. Następnie dokumentacja zostaje przekazana ubezpieczycielowi z określeniem stanowiska w zakresie odpowiedzialności.
Z zeznań poszkodowanej w przedmiotowej sprawie wynika, że wjeżdżając na przejściu dla pieszych na chodnik „coś" zablokowało przednie koło roweru i skutkowało to upadkiem na jezdnię. Mąż poszkodowanej dwa dni po wypadku udał się na miejsce zdarzenia i stwierdził wyrwę w jezdni. Pracownicy ZDP wykonując dokumentację fotograficzną nie stwierdzili w miejscu powstania szkody wyrwy, chociaż nawierzchnia jezdni w tym miejscu nie była w jakikolwiek sposób naprawiana.
ZDP przekazał sprawę zgodnie z obowiązującą wewnętrzną procedurą zakładu do ubezpieczyciela. Od tego momentu poszkodowana ma prawo dochodzenia swoich roszczeń wobec ubezpieczyciela drogi, a nie Dyrektora ZDP.
Badając przestrzeganie procedur i działań prawnych, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w wypadku Pani zarówno Starosta Otwocki, jak i Zarząd Dróg Powiatowych działał zgodnie z obowiązującym prawem.
Komisja Rewizyjna stwierdziła, że ubezpieczyciel Zarządu Dróg Powiatowych winien w zakresie swoich kompetencji zakończyć postępowanie szkodowe.
Komisja Rewizyjna po wyjaśnieniach przedstawionych przez Starostę, nie stwierdziła uchybień w działaniu Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku.
Po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie oraz zgodnie z opinią Komisji

Rewizyjnej skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady:
Krzysztof Szczegielniak