

UCHWAŁA NR

**RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia**

**w sprawie skargi Pani M. W.
na działanie Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr I w Otwocku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pani M. W. na działanie Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr I w Otwocku uznaje się za bezzasadną w części należącej do kompetencji organu prowadzącego.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Pani M. W.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 19 kwietnia 2016 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęła skarga Pani M. W. nauczycielki Liceum Ogólnokształcącego Nr I w Otwocku na działalność Dyrekcji placówki. Zarzuty zawarte w skardze dotyczą Dyrektora jednostki organizacyjnej Powiatu Otwockiego.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2016 r. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna analizowała zarzuty postawione w skardze na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2016 r. i postanowiła o przekazaniu skargi Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty. Rada Powiatu na sesji w dniu 17 maja 2016 r. podjęła uchwałę Nr 107/XIV/16 o przekazaniu skargi.

Zgodnie z opinią prawną z dnia 20 kwietnia 2016 r. skarga Pani M. W. winna zostać rozpatrzona przez Radę Powiatu w Otwocku w zakresie poruszanych w skardze spraw finansowych i organizacyjnych. Natomiast Mazowiecki Kurator Oświaty powinien rozpatrzyć podniesione w skardze zarzuty podlegające jego właściwości.

Na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2016 r. Komisja Rewizyjna wysłuchiwała wyjaśnień Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr I w Otwocku, który odniósł się do wszystkich postawionych w przedmiotowym piśmie zarzutów.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała skargę pod kątem kompetencji organu prowadzącego. Kompetencje te wynikają z art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty: *Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów.*

W ust. 2 ustawa uszczegóławia zakres nadzoru: *W zakresie wymienionym w ust. 1 nadzorowi podlega w szczególności:*

- 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem;*
- 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów;*
- 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.*

Po wysłuchaniu i przeanalizowaniu odpowiedzi na zarzuty przedstawione w skardze dotyczące kompetencji organu prowadzącego wynikających z zapisów art. 34a ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Powiatu, aby skargę Pani M. W. na działalność Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr I w Otwocku uznać za bezzasadną w części należącej do kompetencji organu prowadzącego.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Opracował:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Mariusz Szostak

Sekretarz Powiatu Zbigniew Rak