

PROTOKÓŁ NR 5/15

z posiedzenia Komisji Budżetowej w dniu 9 czerwca 2015 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Zdzisława Zycha w godzinach 16¹⁵ do 18⁰⁰.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Pan Przewodniczący powitał zebranych i przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie uchwał na VI sesję Rady Powiatu.
2. Sprawy różne.
3. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 1

Skarbnik Wiesław Miłkowski wypowiedział się nt. projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu. Dodał, że termin sesji wyznaczony został ze względu na Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z o.o., aby miało możliwość terminowego wywiązania się z niektórych zobowiązań, dotyczących np. ZUS. Powiedział, że Prezes PCZ Anna Sikora wystąpiła o poręcznie wypuszczenia emisji obligacji na kwotę 12 mln zł z poręczeniem Powiatu. Były również inne propozycje, jednak należałoby szybko je uregulowywać na co Powiat nie może sobie pozwolić ze względu na wcześniejsze zobowiązania. Wyjaśnił, że na lata 2015-2018 Powiat poręczyłby odsetki, natomiast w latach 2019-2023 poręczona zostałaby spłata całego kapitału wraz z odsetkami. Najważniejsza zmiana w budżecie to wprowadzona do budżetu niezakwestionowana przez Powiat część subwencji przyznana niesłusznie dla Powiatu.

Zobowiązania PCZ to ponad 18 mln zł.

Radny Mateusz Kudlicki zapytał, jak wygląda przewidziana wysokość przychodów i wydatków Spółki na najbliższe 5 lat? Czy istnieje taki plan i w związku z tym, jak należałoby ocenić ryzyko wypłacalności Spółki i skorzystania z poręczenia gwarancyjnego przez Spółkę?

Starosta odpowiedział, że nie otrzymano takiego zestawienia od Pani Prezes.

Radny Mateusz Kudlicki zauważył, że przy braku 5-letniej perspektywy przychodów i wydatków Spółki, gdy nie można ocenić ryzyka wdrożenia poręczenia, podjęta decyzja jest nieuzasadniona.

Starosta wyjaśnił, że program jest przygotowywany i w najbliższym czasie zostanie przedstawiony, a podjęte to tej pory działania są konieczne, aby Spółka mogła nadal funkcjonować.

Radny Mateusz Kudlicki zapytał, czy rozpatrywany był wariant np. kredytu konsolidacyjnego pokrywającego te wszystkie zobowiązania do takiej wysokości jaką zamierza się pokryć z obligacji?

Skarbnik odpowiedział, że nie ma potrzeby kredytu konsolidacyjnego, ponieważ Spółka nie jest zadłużona w różnych bankach i nie zalega wobec kredytów.

Radny Mateusz Kudlicki zapytał skąd pomysł na takie rozwiązywanie kapitałowe?

Starosta odpowiedział, że były prowadzone rozmowy z bankami, a takie rozwiązanie jest najtańszym i najszybszym sposobem pomocy Spółce.

Wicestarosta dodał, że celem tej uchwały jest głównie pozyskanie czasu na opracowanie planu naprawczego Szpitala i podjęcie decyzji nt. jego przyszłości, jeżeli uchwała nie zostanie podjęta w lipcu Szpital upadnie.

Skarbnik powiedział, że nie ma możliwości wzięcia kredytu, ponieważ żaden bank go nie udzieli z karencją spłaty 4 lata, a marża nie byłaby niższa niż 2%, natomiast przewidziane oprocentowanie obligacji jakie obecnie zapewnia bank BGK jest w granicach 1,2%.

Radna Bogumiła Więckowska zauważyła, że to tylko częściowe rozwiązanie problemu, ponieważ poręczenie jest na kwotę 12 mln zł, a zobowiązania wynoszą 18 mln zł, Szpital wciąż będzie generował straty.

Radny Artur Brodowski powiedział, że taniej jest w ten sposób działać niż spłacać kredyty Spółki, ewentualnie można byłoby ogłosić upadłość Spółki.

Radna Bogumiła Więckowska zasugerowała możliwość sprzedaży udziałów.

Radny Mateusz Kudlicki zapytał, z jakiego powodu nie rozpatrywany jest wariant przekazania Szpitalowi nieruchomości budynkowych, tych na których pracuje i gdzie wykonywane są świadczenia?

Starosta odpowiedział, że podnosząc aport o 44 mln zł i przekazując majątek Szpitalowi Powiat zostanie z niczym, jeżeli Spółka upadłaby Powiat traci cały ten majątek.

Przewodniczący zauważył, że nie wiadomo ile jest wymagalnych zobowiązań.

Radny Artur Brodowski dodał że istnieją faktury i podmioty, które od powstania Spółki nigdy nie były płacone.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że dobrze byłoby znać przyszłość placówki przynajmniej w aspekcie dochodów i wydatków w ciągu kilku lat. Dodał, że od wielu lat kontrakt jest mniejszy niż wydatki, należałoby więc zwiększyć dochody lub zmniejszać wydatki.

Starosta odpowiedział, że należy zrobić plan naprawczy, który będzie mógł mieć realne podstawy do funkcjonowania, liczymy na to że w ciągu 2 miesięcy zostanie przedłożony przez Panią Prezes taki plan.

Wywiązała się dyskusja, w której radni zabierali głos ws. programu naprawczego Szpitala.

Skarbnik przedstawił najpilniejsze zobowiązania wymagalne PCZ na dzień 31 grudnia 2014 r., które opiewają na kwotę 9 572 418,69 zł z czego zobowiązania wobec Powiatu wynoszą ok. 2 mln 800 tys. zł, wobec ZUS ok. 2 mln 720 tys. zł, wobec Spółdzielni Naprzód ponad 3 mln zł oraz wobec laboratorium Alab ok. 1 mln 117 tys. zł.

Radny Mateusz Kudlicki zauważył że jeżeli Spółka nie będzie prowadziła działalności komercyjnej na szeroką skalę to zawsze będzie generować straty, dlatego należałoby się zastanowić nad powrotem do formuły jednostki budżetowej w postaci ZOZ-u. Zapytał jaki jest przewidywany kierunek dalszego postępowania w stosunku do tego podmiotu.

Starosta odpowiedział, że Powiat będzie pomagał Spółce, aby dalej funkcjonowała.

Radny Mateusz Kudlicki stwierdził, że w tym przypadku należy podjąć działania komercyjne, jednocześnie zasugerował że to rozwiązanie się nie sprawdzi.

Radna Bogumiła Więckowska zaproponowała zastanowienie się nad przeprowadzeniem rozmów z prywatnymi firmami, które mają już wiele swoich szpitali i wychodzą na plus.

Radny Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, że usytuowanie Szpitala eliminuje możliwość rozszerzenia działalności komercyjnej na świadczenia zdrowotne, ponieważ w zasięgu mieszkańców jest wiele szpitali.

Starosta wypowiedział się w kwestii sprzedaży udziałów. Powiedział, że żaden samorząd nie ma tak dużych pieniędzy, aby te udziały kupić, a w przypadku sprzedaży udziałów prywatnemu inwestorowi Powiat będzie musiał sprzedać przynajmniej 51% czyli

większość udziałów.

Przewodniczący zadał pytanie dotyczące przyszłości Spółki.

Radny Artur Brodowski odpowiedział, że należy optymalizować koszty i dotować. Postawił pytanie, czy z punktów widzenia społeczno-ekonomicznych Powiat chce prowadzić Zakład Opieki Zdrowotnej, w jakiegokolwiek formie prawnej dla mieszkańców Powiatu, biorąc pod uwagę otoczenie rynkowe i sąsiedztwo Warszawy.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektami uchwał Nr 1,2,3,4 i 5.

*Komisja Budżetowa w obecności 9 członków - 5 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”,
3 głosami „wstrzymującymi”,*

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
w sprawie udzielenia poręczenia spółce Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Otwocku wykupu obligacji przez nią emitowanych wraz z odsetkami.

Komisja Budżetowa w obecności 9 członków - 5 głosami „za”, 4 głosami „wstrzymującymi”,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
w sprawie zmian w uchwale Nr 20/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2015, z późn. zm.

Komisja Budżetowa w obecności 9 członków - 5 głosami „za”, 4 głosami „wstrzymującymi”,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
w sprawie zmian w uchwale Nr 21/III/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2015 – 2028, z późn. zm.

*Komisja Budżetowa w obecności 9 członków - 5 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”,
2 głosami „wstrzymującymi”, nie głosował Pan Piotr Mateusz Kudlicki,*

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego oraz wkładu niepieniężnego (aportu) do Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. z siedzibą w Otwocku w zamian za objęcie przez Powiat Otwocki udziałów w Spółce.

*Komisja Budżetowa w obecności 9 członków - 5 głosami „za”, 1 głosach „przeciw”,
2 głosami „wstrzymującymi”, nie głosował Pan Piotr Mateusz Kudlicki,*

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
w sprawie określenia liczby udziałów obejmowanych przez Powiat Otwocki w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. z siedzibą w Otwocku.

Ad. 2

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, w czym posiadaniu był sprzęt oraz meble kuchenne znajdujące się w Starostwie Powiatowym, które decyzją Zarządu Powiatu przekazane zostały do innych jednostek? Zapytał również, co się stało z meblami kuchennymi oraz sprzętem z Domu Dziecka nr 14 w Otwocku?

Starosta odpowiedział, że były to meble z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Otwocku.

Radna Grażyna Olszewska zadała pytanie na jaki okres powierzono Panu Cezaremu Łukaszewskiemu stanowisko Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Jędrus”?

Starosta odpowiedział, że na rok.

Ad. 3

Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty **jednogłośnie** w obecności 9 członków Komisji.

Ad. 4

Na tym posiedzenie zakończono.

W załączeniu:

- 1) listy obecności.

Protokółowała:

Angelika Krawczyk

Przewodniczący Komisji:

Zdzisław Zych